SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO



PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO XIV — NUMERO 147 — SEGUNDA EPOCA

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F. el 21 de enero de 1956 — Aparece mensualmente.

PRECIO $ 1.00

J. M. Izazaga 17-4 — México, D F.
Editor: Rosalío Alcón — Izazaga 17-4 México 1, D. F.

MÉXICO, D. F.
5 DE MARZO DE 1956

AIRES DE TORMENTA

Reducida la tempestad estudiantil que amenazaba con el poderío de Franco, la aparente calma invade el ambiente ibérico. Aparente calma que no indica continuidad de la misma. Nada han podido las expulsiones, ni las cesantías de Ministros y Catedráticos. El ambiente de hostilidad es cada vez más peligroso para el régimen.

Está claro que los mejores puntales del franquismo son los de la Iglesia y el militarismo prepotente y nepótico, cuyos tentáculos habrán de ser cercenados por sus mismos corifeos, insatisfechos de prebendas.

No hace mucho tiempo decíamos que a la corta o a la larga, "el traidor ne es menester siendo la traición pasada", refiriéndonos a la actitud de Falange cuyo soporte, para el advenimiento al poder del generalísimo, fué considerado indispensable. Y yá empieza a trocarse en realidad nuestro modesto pero certero vaticinio.

El pueblo, no obstante, sabe bien donde se guarecen las alimañas que han destrozado a España. Los que la han ultrajado y envilecido abusando de la candidez de los españoles.

Los acontecimientos ocurridos hace un mes, no han quedado sofocados. Y la posibilidad de reincidir no está a los antípodas de nuestras conjeturas.

Hace ocho días que los estudiantes han presentado, clandestinamente, desde luego, un ultimátum pidiendo la rehabilitación en sus cargos de los destituídos y la libertad de los presos por los hechos ocurridos. La gente empieza a perder el miedo. Y ello es bueno y esperanzador.

Nada podrán las fuerzas obscurantistas que sostienen a Franco y su cohorte de trápalas. Y esto lo saben hasta en Norteamérica. A tal extremo, que si no existiera un interrogante definitivo, en el porvenir de este régimen, si no fuera este ¿qué pasará?, que flota como una esperanza para los aherrojados, Franco habría sido desplazado hace días. Es esta incógnita la que con más arraigo perdura en el ánimo de los que temen la caída de este régimen. Si no fuera por ella, los mismos amigos del régimen habrían ayudado a su caída, pero siempre que no se incitara al pueblo a levantar un cadalso en cada esquina.

Los problemas de todo orden agudizan la situación franquista. Y los parches que se van aplicando para su solución son parches aplicados a un pie de banco. Nada pueden resolver, ni en nada pueden contribuir para salvar al régimen. La Falange ortodoxa mantiene posiciones de aparente firmeza, pero en lo futuro su papel pasará a retaguardia para dar paso a otras fuerzas que podrían aparecer como nuevos puntales del mismo sistema, pero con el disfraz monárquico o pseudo monárquico. Ni con el apoyo de la iglesia y el charrasco tiene solución el problema de Franco.

En España, la Historia, como en los demás pueblos, se ha escrito siempre con caudalosos ríos de sangre. Es evidente que la continuidad habrá de ratificar la consolidación de cualquier nuevo sistema que venga a reemplazar al franco-falangismo. Y en ello tiene confianza plena el pueblo español y cuantos examinen los problemas que habrán de determinar una sucención del estado de cosas presente. Siempre, pensando que cualquiera solución que no responda a los anhelos del pueblo, anhelos, amasados con sangre joven y madura, muy bien inspirados, obtendrá franco y decidido repudio.

Hoy, los problemas que agobian a Franco, sin que ello determine en nosotros un falso optimismo, se agudizan con las rebeliones calladas, pero latentes, que en Marruecos van hostilizando al régimen. Con sangre se escribe la historia y Marruecos trina por su independencia, que no cesará de reclamar hasta obtenerla, tomando como precedente la actitud de Francia y vinculando a sus derechos la decisión de no cejar en sus deseos hasta obtenerla. Y este grano que le ha salido a Franco, ya no escapa a la clara intuición de los que piensan que un día u otro habrá de sonar la hora en que las cuentas habrán de ser rendidas en toda su integridad.

El porvenir de España, basado en la destrucción de ese régimen que tanto oprobio ha causado, no podrá ser un cambio cualquiera. Habrá de dar satisfacción amplia y generosa a los sentires del pueblo que tanto ha sostenido en silencio el deseo de no caer en la segunda edición de una dictadura con apariencias de democracia popular.

Habrán de ser las fuerzas creadoras españolas las que construyan y magnifiquen su porvenir, basado, siempre en normas de convivencia definitivamente nuevas, y enterrando las del pasado cuya efectividad ha sido tan catastróficamente nociva para nuestro pueblo.

Y en esta tarea, en esta labor a la cual tanto contribuyen los crímenes franquistas, la C.N.T. no estará ausente. Como siempre, en primera línea y dispuesta, junto con sus orientaciones libertarias, a evitar cualquiera transgresión del sentir de la España libertaria.

Que lo tengan en cuenta los de allá, los del reino de Pretoria y los de más cerca, los del reino de Camalonia. Ni un paso que determine la vuelta al pasado disfrazado de presente con la espada nuevamente en alto.

El pueblo español, firme y decidido, sabrá, por encima de todo, hacer valer sus derechos, sus ansias manumisoras y sus anhelos de justicia y libertad para todos.

SOLI clandestina de España

REBELDIAS ESPERANZADORAS...

La rebeldía contra el régimen, si régimen puede llamarse al aparato opresivo montado por el conglomerado militar, clerical, falangista y demás elementos emparentados, va tomando cuerpo. A lo loco o a lo cuerdo cunde. No se manifiesta muy ostensiblemente a la superficie aún, pero se manifiesta.

No hay que desesperar por su lentitud. Los desbordamientos se producen muchas veces de là manera más inesperada y silenciosa. Son varios, no obstante, los síntomas que presagian las tormentas venideras.

Todo lo que es esperanza para el pueblo oprimido constituye la honda preocupación del Caudillo y de sus acólitos. España se mueve. El león español se desentumece, maltrecho aún por los golpes recibidos, y sus rugidos y zarpazos no van a perderse en la selva.

Los nubarrones de mal presagio para los verdugos del pueblo español mártir se acumulan. El aquilón empieza a soplar. La tierra se les va abriendo a los pies a quienes la empaparon de sangre, de cadáveres, de dolor, sembrando la desolación en todas partes, con ella, los gérmenes de iras inextinguibles.

Perón ha caído... Hitler se suicidó... Mussolini fué descuartizado... Franco lleva ya en su fuero interno la angustia de los condenados a muerte... Sabe que no hay indulto para él. La O.N.U. puede darle entrada: nuestro pueblo va a darle salida definitiva, para el abismo.

Sin optimismo exagerado se puede afirmar que la era siniestra entra en sus fases finales.

Deber de todos los españoles, principalmente de los obreros manuales e intelectuales conscientes de sus responsabilidades, es actuar y prepararse

Todos debemos movilizarnos de una manera voluntaria y resuelta. Mul-
el máximo en estas horas únicas y en las que van a venir.
tiplicar la acción y los esfuerzos para liquidar rápidamente este régimen podrido y para impedir que en el futuro se erija similar despotismo y corrupción.

Para España la era que va a abrirse ha de ser de verdadera Libertad, de auténtica Justicia, de plena soberanía del PUEBLO.

(De "SOLI" Clandestina. Enero 1956)

ODIO A LA INTELIGENCIA

OTRA POLACADA FRANQUISTA

Por JUAN PERELLO

La frase idiota, con ribetes de cretinismo, pronunciada por el general Millan Astray en el Paraninfo de la Universidad de Salamanca ante la plana mayor de la sanguinaria Falange y rodeado de milita.otes africanos, aún perdura en España: "¡Muera la inteligencia!", exclamó el mutilado legionario a la faz de don Miguel Unamuno, y este exabrupto, propio de un militarote que huele a rancho y a bóñiga de caballo, ha quedado como un símbolo en la España Franquista. Más que un símbolo, un atributo. Esta es la frase justa.

Todas las dictaduras, del color que sean, combaten a la inteligencia, porque ésta es el peor enemigo de los regímenes personales o de pandilla. Y todas las protestas, a la postre, contra las tiranías organizadas, se producen en los medios intelectuales y científicos. El pueblo se aprovecha de esas protestas y acaba por intervenir de una manera violenta.

"...un hombre que reserva su ternura, su compasión y su simpatía para las gentes de condición humilde..."

El dictador español ha cometido otra polacada. La última gesta de los estudiantes universitarios madrileños ha descontrolado los nervios del supremo tirano. El golpe ha sido duro.

A raíz de este golpe, dicen las informaciones, ha sido detenido Juan Antonio Bardem el más prestigioso de los realizadores cinematográficos de España.

Bardem es un hombre joven: 33 años. Nació en Madrid, el 2 de junio de 1922 en el seno de una familia de la clase media. Sus padres fueron actores de teatro. Al terminar la guerra civil, producida por los militares y reaccionarios al servicio del fascismo alemán e italiano, Bardem era un muchacho de apenas 17 años. No tuvo ninguna inclinación política, como no fuera la dictada por Franco y su mesnada de asesinos. Estudió para ingeniero agrónomo y al terminar sus estudios hizo su primer contacto con el cine, siendo empleado del Departamento de Cinematografía del Ministerio de Agricultura.

Pasó por el Institúto de Investigaciones Cinematográficas donde estudió la teoría del Cine.

Comenzó entonces a escribir siendo autor de varios guiones atrevidos en España, y por lo tanto, fustigados por la censura. Jamás llegaron a estrenarse. Uno de ellos logró ser realizado y recorrió el mundo en marcha triunfal. Este guión cinematográfico lleva por nombre "Bienvenido, míster Marshall" que es una película que se pasó en México y que tuvo una larga temporada de exhibición, mereciendo plácemes y alabanzas de los mejores críticos cinematográficos. El nombre de Bardem adquirió fama mundial al ser premiada dicha película en Cannes en 1953, como el mejor guión de aquel año.

Bardem siguió trabajando, sin olvidar su vocación literaria y periodística. Fungió como director de una revista independiente que se editaba en Madrid con el título de: "Objetivo" y que llevaba la marca del sentir liberal y justiciero de una nueva generación española que se forma, a pesar de todo, en el seno mismo del obscurantismo franquista presidido por el sable y la cruz.

Siguen luego otros films: "Esa Pareja Feliz" que lelva el sello neorrealista, aunque sin copiar nada del movimiento similar italiano. Los guiones de Bardem son de una raíz puramente española con personalidad propia y arte distinguido. Estrena luego: "Cómicos" que según la crítica le mereció el título de uno de los mejores directores de cine del mundo. Viene luego: "Felices Pascuas"; y en 1954 Bardem escribe el guión: "La Muerte de un Ciclista" que tiene como estrella a Lucia Bosse,artísta italiana que logra la mejor actuación de su carrera.

Es "La Muerte de un Ciclista" una formidable película llena de vigor, de sensibilidad, de sentido humano. Bardem se impone como un valor en España, sin ser falangista, ni franquista, ni tampoco monarquista. Las turbas reaccionarias que gobiernan España, la reconocen como la mejor película española de 1955, y a su autor, como el mejor realizador con que cuenta el cine hispano. Y es a este realizador sobresaliente, que la indecencia franquista detiene mientras está filmando una nueva película. El film fué suspendido a causa del encierro del jóven Bardem en los sótanos de la Dirección General de Seguridad de Madrid.

La encarcelación de este joven originó una protesta mundial. Francia la encabezó con la firma de Paul Valery, Malraux, Jean Cocteau y toda la red de realizadores y artistas del séptimo arte.

La campaña ha surtido sus efectos y Juan Antonio ha sido puesto en libertad, seguramente con una herida mortal sangrante en su corazón, que algún día, palpitará en la cinta de plata.

Franco ha tenido que liberar al director Bardem que es un hombre que reserva su ternura, su compasión y su simpatía para las gentes de condición humilde; estas gentes que la dictadura franquista repudia, esclaviza y maltrata sometiéndolas a un terror diario y privándolas de pensar por sí mismas.

En España no se pueden tocar cosas *intocables* y prohibidas por la Falange, el clero y el dictador en persona. Ni tampoco se puede dar rienda suelta a la inteligencia. Queda en pié la diatriba estúpida de Millan Astray, como un signo de desolación y de ludibrio.

Vamos a citar un botón de muestra de la "Muerte de un Ciclista" que Francisco Pina relata en su crítica a tan comentado film: *"Un personaje está tocando el piano en una fiesta, cuando se acerca un invitado yanqui y le pregunta si sabe y quiere tocar cierta canción. El pianista le responde humildemente: "Si señor, cómo no. Estamos a sus órdenes. Ustedes mandan..."*

Aquí vamos a ver pronto la realización de la "Muerte de un Ciclista". Todos los españoles liberales deben asistir al estreno. Será un desagravio para Bardem, y una repulsa para Franco...

COMENTARIOS

"La República no tiene más camino para volver a España que ir con un contenido social. Si no lo tiene, a nosotros no nos interesa la República."

Indalecio Prieto

J. R. MAGRIÑA

En la revista "Siempre" y en "Adelante" ha sido publicado el mismo artículo "Veredicto popular" del cual hemos espigado el párrafo marginal. ,

Es un artículo que tratando del estado de descontento en España, comenta la encuesta "secreta" que por encargo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas —organismo estatal franquista— se hizo entre los estudiantes de la Universidad de Madrid y que el "TIME" del 16 de enero, divulgó, difundió y reveló en idioma diplomático.

El articulista sobre afirmar que en España se impresiona la juventud favorablemente, al conocer los programas máximos y mínimos del Partido Socialista, declara que: —"¿Cómo impulsar y cultivar desde fuera el movimiento ahora descubierto en las aulas universitarias? Desde luego, nada efectivo lograríamos formando conglomerados confusos ni improvisando programas de transacción. Es preferible que cada quien mantenga su propio programa".

Tronando contra los republicanos, dice: "Además, los partidos republicanos hállanse liquidados dentro de España, donde no hay vestigio de ellos. Las únicas fuerzas que actuan en el área nacional son las socialistas y comunistas, más las sindicalistas de la UGT y de la CNT". Señala como fuerzas y elementos a quienes no asuste ningún avance social y amen la democracia, a Izquierda Republicana, Esquerra de Cataluña, Nacionalistas Vascos, UGT, CNT y el Partido Socialista. Para los primeros —republicanos y nacionalistas— concede la existencia de elementos abandantes y para los segundos —UGT, CNT y PSOE—, indica que tales organismos, están formados por esos elementos.

Lejos de nosotros salir en defensa de los partidos republicanos. Nos alegra infinito que se pida "avance social" ya que todos sabemos que la Constitución Política de la República Española que data del 9 de diciembre de 1931, era muy bonita con sus arts. 44, 1, 3, 6, 25 y fea, contrahechada con su art. 13, y cacástica con su art. 46. Era una Constitución de Republicanos y de Socialistas para una República democrática de trabajadores de toda clase, incluso de la clase de Franco, que lo consideraban trabajador de la República.

, Dejemos lo viejo, eso de la Constitución y veamos si es conveniente y preferible que cada quien mantenga su propio programa. Si no se quiere hacer nada y solo escribir y discursear contra la tiranía, Franco nos estara agradecido.

Cuando su pandilla, los dirigentes que "cobran" y los representantes que "pagan", se unen para combatirnos y a todos nos tildan de comunistas, no es el mejor camino combatir la unión de los exilados y ponerle siempre trabas y reparos a cualquier intento de unidad. Si quien la propone es la CNT —Comité Intercontinental— como hizo en agosto de 1952, la negativa partirá de R. Llopis por el PSOE y de Pascual Tomás por la UGT. Si lo propone una Agrupación Socialista, como en el reciente Pleno, que han celebrado, ésta se quedará sola y si lo propone un republicano se le dedicará un bonito artículo para decirle que: "descubren en zonas del republicanismo español un lastre antisocialista, profundamente dañoso ante el rumbo emprendido por la juventud española". Para recalcar que "los partidos republicanos hállanse liquidados dentro de España, donde no hay vestigio de ellos". Temen lo que no existe, y de lo que no existe, hacen motivo de discrepancia para "mantener su propio programa" para hacerle siempre el boicot a la lucha antifranquista, a la causa de la acción contra el despotismo que impera en España. Quieren una República con contenido social y niegan ahora la conveniencia de unirse con los republicanos, no admiten unirse con las fuerzas de la emigración y cual los blancos de EE.UU. a los que no somos de la UGT o del PSOE, nos consideran de la raza que proviene de los esclavos.

Sentirse dichoso y cumplidor del deber por escribir un artículo y por decir siempre no, para nosotros no es ser de la UGT, ni del PS ni comportarse como reclama la actividad del antifranquismo. Además, el contenido social,

(Pasa a la pág. 2)

SIMON RADOWITZKY

Sí. Simón Radowitsztky ha sepultado a Raúl Gómez, para sobrevivirse mientras nuestras generaciones puedan recordarlo.

El día 1 de marzo cerró los ojos este querido compañero. Tenía 65 años. Un ataque cardíaco ha cerrado el ciclo de su vida. La noticia sorprendió a todos los buenos compañeros, pues no hacía muchos días, en la última excursión a Los Ahuehuetes, Texcoco, parecía estar lleno de vida y con vigor desafiante.

Estuvo también en Veracruz a la llegada del maestro Pau Casals, a quien visitó acompañado de otros compañeros.

Todos los emigrados, casi, conocieron a Raúl Gómez. La mayor parte sabiendo que debajo de este nombre adquirido durante la guerra de España, quedaba flotando airosa y gentilmente el de Simón Radowitzsky, el ajusticiador del verdugo de los trabajadores argentinos, Coronel Falcón.

Hacer una biografía de este anónimo militante, pero no tan anónimo que la historia cometa la ingratitud de desconocerlo, sería labor ímproba y verdaderamente difícil por carencia de datos en nuestros archivos. Cuanto podamos decir se deberá a nuestra memoria por los hechos ocurridos desde 1909 en que Simón Radowitzski se rebela como un consciente hombre de occión.

A los 19 años, Simón había elaborado en su corazón y en su cerebro en plan de trabajo, una labor a realizar para contribuir a la emancipación del pueblo trabajador. Había vivido la crueldad del régimen zarista y recordaba la humillante y trágica condición de los humildes. Cuando llegó a Argentina, su inmediata relación con los anarquistas argentinos fué un hecho. Colaboró en las diferentes actividades allí necesarias.

Simón Radowitszky, sensible, de corazón impresionable, no podía concebir la pasividad ante la injusticia.

El Coronel Falcón, jefe de Policía bonaerense, había causado víctimas —algunos muertos y heridos— durante una manifestación obrera.

Las leyes de excepción contra extranjeros, la conocida *ley de residencia* y otras que hacían la vida imposible a los organismos proletarios, habían de desembocar en hechos cuyo carácter sólo a lo sanarquistas podía haber sido atribuido. En Argentina, la obra de los anarquistas era de raíz profunda; había calado hondo desde la estancia de Malatesta en aquel país. Los compañeros militantes luchaban por constituir una organización obrera fuerte y capaz de hacer frente a los desmanes de la clase capitalista protegida como en todas partes por los gobiernos.

Las injusticias se prodigaban ininterrumpidamente. Hasta que el clima de repudio penetró profundamente en todas las capas populares

Y un día, el impulso generoso de Simón terminó con la prepotencia del Scarpia que asolaba los hogares obreros argentinos, masacraba los cuerpos de los luchadores y pagaba mercenarios para asaltar p saquear talleres, locales y secretarías de sindicatos y periódicos como *La Protesta* y *La Batalla*, diarios matutino el primero y vespertino el segundo.

El hecho de Radowitzky conmovió a la 9rgentina, y enseñó al proletariado internacional el camino, la forma de entablar la lucha contra los tiranos. A Radowitzky quiso imputársele la colocación de una bomba el mismo día del atentado, pero falló el golpe policíaco puesto que no pudo probarse tal hecho en contra suya, sino que fué demostrado que la misma policía había colocado la bomba en el Teatro Colón de Buenos Aires.

Radowitzky fué condenado a Tierra del Fuego por 30 años. Durante su cautiverio fué víctima de toda clase de vejámenes que las campañas de prensa internacionales no pudieron evitar ni aminorar. Cada aniversario de la muerte de Falcón, era sometido a nuevos tormentos. A nuevas vejaciones. Su resistencia física ha demostrado la resistencia moral de aquel hombre ejemplar al que recientemente, elementos incapaces de igualarle en hombría, señalaron como "extranjero" y otros calificativos propios de los impotentes.

La vida de Radowitzky a nuestro la-



lificativos propios de los cobardes.
do, como refugiado, como anarquista y como luchador impecable en nuestra guerra-revolución, nada puede empañarla ni minimizarla. Su actuación siempre honesta, siempre solidaria, siempre consecuente, la enalteció pensando en la España revolucionaria y dando por ella cuanto supo, quiso y pudo.

Fué un ejemplo vivo, eficiente, diáfano de intenciones, y lleno de abnegación para los hombres presentes y futuros. Cordial y abnegado, solícito y activo, nunca encontró formas exasivas para el cumplimiento de sus deberes y de su misión como anarquista y revolucionario.

Recordamos con emoción la defensa que hizo de los postulados de la C.N.T., y del anarquismo, en una de nuestras últimas asambleas. En su peroración supo abocar todo el caudal anímico y sentimental de que pueda ser capaz un hombre de la contextura moral de Radowitszky. Con qué calor y con qué emoción y sentimiento supo poner de relieve lo que es, lo que debe ser y lo que representa la C.N.T. para el militante que la quiera de veras. El fervor y la emoción conquistaron el asentimiento de todos nuestros compañeros. Se trataba de poner de manifiesto, frente a la desviación, lo que la C.N.T. costaba a los militantes en sacrificio y en abnegación llegando a la conclusión de que "a la C.N.T. se la sirve, no puede nadie servirse de la C.N.T."

Desde 1909 hasta 1930 en que salió de Ushuaia, las campañas en pro de su liberación se hicieron ininterrumpidamente. En España, en particular, ellas revistieron un carácter de continuidad poco común. En muchos casos en que las campañas en favor de nuestros presos tomaban auge, la figura y el nombre de Radowitszky tronaba en los ámbitos de los salones. Nuestra prensa es testimonio de que su amor hacia el movimiento español, es un reflejo de tales actividades.

El entierro fué efectuado el día 2 con una concurrencia más numerosa que en otros actos tan desagradables y tristes como el de la desaparición de nuestro querido Simón Radowitzsky.

El compañero Callejas leyó una sentida semblanza del desaparecido, y el amigo Souchy otra desglosando las actividades de Simón y haciendo un parangón con otros luchadores internacionales.

Que la vida de Simón Radowitzsky sea ejemplo de actuaciones serias y sensatas; de actividades honestas y consecuentes para las generaciones futuras.

DEMETRIO

Nota:

En el próximo número publicaremos una carta de Simón, enviado desde el penal a los compañeros.



Radowitzky, miliciano...

La Cinta de Plata

Cuando en las postrimerías del siglo XIX, los franceses hermanos Lumiére inventaron el cine, se creyó que la humanidad obtendría una evolución rápida ya que por medio de la pantalla podría educarse, elevar su cultura, conociendo los valiosos conocimientos que se podrían proyectar ante los ojos, lo mismo científicos, que étnicos y geográficos universales. Pero pronto sufrimos una gran desilusión porque el cine, igual que la prensa, fué acaparado por el Estado y la burguesía, y sólo sirve a éstos, manteniendo a la sociedad en la más grande ignorancia, y estulticia.

Nosotros creíamos que por medio del cinematógrafo se podrían ampliar los vastos conocimientos que posee la humanidad, en bien de la colectividad, demostrando todo aquello que es bueno y útil; y combatiendo lo nefasto, malo, y nocivo que existe sobre la Tierra. Pero fuimos sorprendidos cuando unos cuantos magnates se apoderaron del invento, formaron monopolios y convirtieron la pantalla en una fuente de ingresos, y un medio de embrutecer a las masas.

No negamos que ha habido excepciones, que a pesar de la censura se han realizado algunos films dignos de admirarse, pero éstos han sido muy pocos, contando dos docenas de documentales, donde se ve la fauna, la flora de diferentes países casi vírgenes, como son las selvas africanas y del Brasil y algunas cintas de carácter histórico, lo demás es pasatiempo, cuando no propaganda bélica, donde se exalta la violencia, donde se propaga la pornografía en formas fácilmente discretas.

Los EE. UU. nos llenaron con cintas de vaqueros donde cada dos minutos andan a tiros, y escenas de lucha salvaje, la que queda grabada en los tiernos cerebros de los niños, que después quedan esas escenas permanentemente, y no se borran fácilmente de su cerebro. Se han cometido muchos crímenes por niños, y adolescentes, porque vieron en el cine escenas de asesinatos, y luego después, ellos jugaron a bandidos y realizaron las mismas escenas que vieron en la pantalla, que quedaron impresas en sus cerebros; y además piden esos pequeñuelos a sus padres que les compren pistolas, escopetas y sables, para jugar a los soldados; preparando en su psicología el alma de un criminal, de un guerrero. ¡Esto es lo que propaga en abundancia el cine!

No negamos que también hay cintas de cómicos, que despiertan en el niño y en el adulto la sana alegría, que se ven escenas, salpicadas de sentimientos dignos de encomio, pero éstas son las menos.

Hace más de treinta años vimos "Nubes blancas", y nos extrañó que la cinta aquella no fuera censurada, o que se exhibiera por su realismo abrumador, donde se veía la "civilización" con todas sus lacras.

Se trataba de una isla, donde sus habitantes vivían felices, se alimentaban de frutas exclusivamente, vivían de la caza y de la pesca, no conocían la propiedad, ni el dinero, formaban una sociedad ideal sin autoridad, sin guerras; pero un día se les ocurrió frotar dos palos y obtuvieron fuego, y esto fué lo que les perdió; pasó un barco al lado de ellos; desembarcaron en la isla unos hombres armados, y enseguida se apoderaron de la isla, y de sus moradores, haciéndoles trabajar, explotándoles inhumanamente y sometiéndoles a la "civilización actual"; implantaron la compra-venta, abrieron una cantina, y un prostíbulo, construyeron una cárcel, para los rebeldes, y se convirtió el Edén isleño, que era un paraíso, en un trozo de la sociedad que padecemos, lleno de odio, de egoísmo, de enfermedades y miseria. Nunca, jamás, hemos vuelto a ver en la pantalla tanta verdad, y realismo.

Lo que ocurre en todos los países en general, en los países que son dominados por dictadores, la producción cinematográfica llega al extremo; en España, no se proyectan más que películas de toreros, de bailarinas, y de curas; eso sí, la religión se propaga por los cuatro puntos cardinales; y no vemos un film español donde no se diga misa, y se propague la peste religiosa. Y con la televisión ocurre lo mismo, se propaga todo lo que quiere la burguesía, no se ven más que anuncios comerciales, escenas bélicas, actos religiosos, escenas deprimentes para la juventud. Los deportes, el "cha, cha, cha", y demás necedades del momento ganan las batallas psicológicas.

Si el cine y la televisión, fueran puestos al servicio de la educación y de la cultura, avanzaríamos muchísimo y podríamos ampliar los horizontes vastísimos de la ciencia, pero esto sería revolucionario, y no les conviene a las fuerzas retrógradas que nos explotan y sojuzgan. Solamente cuando los pueblos despierten y echen por la borda todas las instituciones que nos oprimen, el cine, será como el libro, una palanca de progreso.

UN REBELDE AUDAZ

POLITICA DE LOS YANQUIS

ROSVELIO

"América para los americanos."
(Doctrina Monroe)

Muchos hombres se extrañan de que los EE.UU. caigan en flagrantes contradicciones entre su ideario político, su constitución aparentemente humanista, y su entresijo político externo. No es difícil caer en esta extrañeza si se carece, a la vista de antecedentes que pongan en claro estas contradicciones propias del sistema capitalista.

Norteamérica, los EE.UU. posee su "Doctrina Monroe". Esta carta de prevención política interior frente a cualquiera añagaza exterior, tiene una aplicación beneficiosa únicamente para dicho país. Y ella, a tenor de su propia y normal conveniencia, significa una prevención contra toda tentativa de intervención en sus asuntos, tanto interiores como exteriores. Quiere decirse que ella tiene la facultad de rechazar toda ingerencia en sus conflictos domésticos, o que se refieran a cualquier otra nación americana.

Ello quiere decir que lo que para EE.UU. significa una garantía de libertad e independencia, para las demás naciones no siginifique lo mismo, y si lo contrario.

Mediante la citada "Doctrina", los EE.UU. en relación con los asuntos de Europa, no tienen inconveniente "en considerar al gobierno de *facto*, (de hecho), como el gobierno legítimo, en cultivar con él relaciones amistosas y en conservar esas relaciones mediante una política franca, firme y viril, satisfaciendo en toda ocasión, las justas reclamaciones de cada potencia, pero sin aceptar ofensa de ninguna".

En los países de Sudamérica, la doctrina Monroe, que es en el fondo un instrumento útil de la política interior de EE.UU. frente a las demás naciones, no se considera doctrina simpática, pues se tiene la convicción de que la tal doctrina contiene gérmenes de infiltración económica, con la cual infiltración las naciones inferiores, potencial y económicamente, siempre se exponen a ser dependencias de Tío Samuel.

Los hechos acusan una marcada y justificada prevención contra la tal autodoctrina. No hay que ir muy lejos para hallar antecedentes que justifiquen lo que acabamos de escribir. La mayor parte de las naciones de Centro y Sud América son esclavas de S. M. el Dólar. Con la agravante de que las que no se someten a los determinantes imperativos económicos y políticos de esa nación prepotente, y camufladamente imperialista, cuyas expresiones racistas emborronan las páginas de su Historia, quedan sometidas al más execrable boicot en todos los órdenes. Boicot que se hace aplicar a todas las repúblicas que están en déficit con ella.

Ejemplos los tenemos a la vista.

El reciente caso de Guatemala.

Trujillo en Santo Domingo, es el amo porque los EE.UU. lo apoyan.

Somoza en Nicaragua, Batista en Cuba, y muchas otras, circunscriben su existencia a los imperativos de Washington.

En oposición a esta tónica imperialista, en América, tenemos la política que esta desarrollando en Europa, con cuyos gobiernos está permanentemente en una especie de *casus belli* por carecer aquéllas de dólares para saldar los préstamos obtenidos para sus respectivos países.

Y así vemos como lo que para EE.UU. es sagrado, en lo que respecta a propósitos extraños de intervención en su política y decisiones interiores, no l oes en lo que a otros países se refiere, y mediante cuya intervención quedan sometidos a la política que en el orden internacional le conviene al capitalismo yanqui. Y así vemos también como, poco a poco, esta potencia de primer orden bélico y económico, se está *jugando* la vida con su rival, la vieja y aun más absorbente Rusia, con lo cual llegamos a la conclusión de que los dos aparentes antagonistas se están jugando a cara o cruz del destino de los pueblos que llenan la tierra. Dos potencias en lucha que para sobrevivirse habrán de condenar a la global sociedad a morir esclavizada, atada a la rueda del tormento atómico y sometida económica y políticamente.

Y mientras su "doctrina Monroe" proclama democráticamente que no tolera la ingerencia en sus asuntos, ella interviene en los de las demás naciones con el imperativo "¡Lo tomas o lo dejas!"

= = U. H. P. = =

En los comienzos de la Revolución española me encontraba en Almadén y participaba activamente en el levantamiento popular de aquella zona minera contra los fascistas. Todo marchaba a mi gusto, pero desde el primer momento observé una nota discordante. Entre Almadén y, Puertollano apareció una partida de hombres desconocidos que cometían actos censurables y algún asesinato. Por más investigaciones que hicimos no pudimos sacar nada en claro. Desconfiaba de ellos por su mala manera de proceder, además que no se sumaban al movimiento general y trataban de permanecer aislados y ocultas sus intenciones. O eran fascistas o gente sin ideales.

Una tarde, sin comunicar a nadie mis intenciones, y acompañado sólo por mi hijo, salimos de Almadén y nos dirigimos hacia las minas de Puertollano, atravesando los lugares por donde solían merodear aquellos individuos. Deseaba enfrentarme con ellos para aclarar un asunto que me preocupaba por los inconvenientes que presentaba, no fuera la gente a culparnos de los desmanes que cometían otros. Por más vuelta que dimos no pudimos encontrar rastro alguno de los individuos que buscabamos y nos quedamos paralizados en un lugar muy apartado y oscuro. Entonces dejamos el automóvil en aquel sitio y marchamos a pie a la ventura. Después de vagar mucho tiempo sin rumbo fijo, nos acercamos a un pueblecito en el que brillaban a lo lejos las luces del alumbrado público. Reconociendo las cercanias nos dimos cuenta que estabamos cerca del pueblecito Almadenejos.

Lo difícil y peligroso en aquellos momentos era penetrar en un lugar poblado. Los pueblos se habían sublevado en masa con impulso irresistible. Habían interceptados los caminos, abriendo profundas zanjas y atravesándolos con gruesos troncos de árboles. La desconfianza era grande entre aquella gente y a cualquier bulto que divisaban les hacían fuego con sus escopetas, sobre todo si era de noche. Pensando lo peligroso que era acercarse en aquel momento a Almadenejos, decidí pasar la noche a campo raso hasta que la primera luz del día disipase todos los temores, y en efecto, me acosté bajo un árbol en un suelo mullido por el cesped.

Pero mi hijo avanzó hacia Almadenejos y tuvo una idea muy acertada. A medida que avanzaba iba gritando: U. H.P., U.H.P... Al principio no tuvo contestación alguna, pero al poco rato se oyó un grito lejano: U.H.P., que contestaba a cada uno de los suyos. De esa manera se fueron acercando uno y otro, hasta que por fin se conocieron a poca distancia. Enterados de lo que ocurría acudieron muchos vecinos del pueblo y guiados por mi hijo fueron a buscarme, saludándome con sus gritos de alegría.

Almadenejos es un pueblecito minero situado a una distancia de dos leguas de Almadén. La noche del 14 de abril de 1936, sublevé a aquel pueblo, al toque de las campanas, y proclamé la República verdadera, la que los trabajadores deseaban. Vale la pena recordar aquellos sucesos que tantas esperanzas despertaron en nosotros.

Muy de mañana, a un grito de rebelión mio, se sublevó el pueblo minero de Almandén y proclamó la República. Los más decididos, sobre todo los jóvenes me siguieron y asaltamos las armerías p nos apoderamos de las armas que habían, así como otras en diferestes puntos de la población. De esta manera quedaron muchos hombres armados y dispuestos para la lucha venidera. Asustados los pobrecitos republicanos y socialistas, miopes de remate, me manifestaron con todo respeto, que no creían necesarias las medidas de alarma que tomábamos; que el enemigo monarquico se había rendido incondicionalmente y que la República nacía pura de toda violencia y de derramamiento de sangre. Ya sabemos como la República aquella, ciega de nacimiento, enseñó pronto uñas y dientes, no contra los reaccionarous peligrosos, sino contra los trabajadores revolucionarios, que veían más lejos que los políticos incapaces.

Sería como a las 10 de la noche cuando ya teníamos organizada una fuerte columna de hombres, montados en toda clase de vehículos, que se disponía a invadir la provincia de Badajoz y sublevar la región extremeña. En aquel momento llegó de Almadenejos un ingeniero retirado que allí viviía y me recordó la promesa que le había hecho algunos días antes de ir allí a proclamar la República. Escogí un pequeño grupo de la columna y nos dirijimos a Almadenejos con la intención de cumplir la promesa que le había dado.Cuando llegamos el pueblo dormía tranquilo e ignoraba los sucesos que se estaban desarrollando en toda España. Sólo varios jóvenes se encontraban en la plaza, que se nos acercaron al vernos llegar.

—Despierten al cura, les grité, y díganle de mi parte que mande tocar a fuego, porque vengo esta noche a proclamar la República en este pueblo.

A poco las campanas de la torre despertaban a los vecinos con sus sonidos de alarma. Sonaron puertas y ventanas que se abrían y la gente salía a la calle, algunos a medio vestir, preguntándose los unos a los otros: ¿Donde está el fuego? Los llamé del Ayuntamiento que estaba situado en un montículo y desde un balcón les grité con toda la fuerza de mis pulmones: —"Está ardiendo la Monarquia, la Iglesia, el Ejército, la Magistratura, el Capital y todas las Instituciones infames que nos tiranizan, nos explotan y son causantes de nuestra miseria y Desgracias. Venimos hacer un llamamiento para que os sublevéis y empuñéis las armas, viniendo con nosotros a avivar el fuego que ha de reducir a cenizas todo lo malo del pasado".

Al concluir mi corta arenga, acogida con gritos de entusiasmo, se me acercó el secretario del Ayuntamiento con una lista donde staban escritos los nombres de los que él creía podrían formar el nuevo Municipio republicano. Rompí el papel y los pedazos volaron sobre la multitud que se daba cuenta de lo que ocurría.

—El Ayuntamiento, y al mismo tiempo Comité Revolucionario, les dije, ha de salir de las filas de vosotros y se va a nombrar en la calle ahora mismo. "Y como los viera vacilantes les grité: —¡Cómo, no hay entre vosotros una docena de hombres que tengan verguenza y vivan de su trabajo!— Si, que los hay, me gritaron muchos.

En el acto se constituyó en la calle misma el nuevo Ayuntamiento y Comité Revolucionario del pueblo de Almadenejos.

PEDRO VALLINA

(Concluirá en el próximo número.)

COSAS NUESTRAS

Interesantísima es la contestación categórica de casi todos los compañeros cuando se les pregunta sobre las diferencias del sindicalismo de nuestra CNT y los respectivos sindicalismos de otros países. Casi siempre la contestación general és; que el CNT es diferente. Y aún más; que la CNT es única. No podemos menos que reflexionar ante esta conclusión, y a nuestra mente acuden los recuerdos. Y estos nos sugieren, lógicamente, que si la CNT formada por los compañeros anarquistas, que son los que la crearon, al constituirla no podían más que darle la estructuración de sus ideas. De aqui su federalismo, sus normas, y hasta sus fines. Organización revolucionario en la que la unidad básica és el individuo, y a su vez en el concierto general el sindicato. Es por esto por lo que es ella esencialmente anárquica, mucho más anarquista y libertaria que nosotros mismos, pues ella no puede dejar de ser lo que es, y nosotros en muchos casos, nos negamos a nosotros mismos inconscientemente en algunos casos, y en otros conscientemente.

Si dentro de la organización, nos desenvolvemos ajustándonos a sus normas y principios, nos desenvolveremos libertaria anarquícamente, aunque la inteligencia del actuante no hubiere llegado a la comprensión teórica de las ideas. Por el contrario, toda acción que vulnere sus normas o procedimientos es antilibertaria.

Cuando se escribe o se habla de "*desanraquizar*" la CNT, se quiere decir, que se la va a destruír, pues eso sería tanto como eliminar su federalismo, sus normas y principios, y hasta sus fines, pues nó de otra manera se podría hacer, trabajo improbo, cuya gloria desearían para sí, todos los tiranos, y que al final todos ellos pasan, y la organización revolucionaria y anarquista queda.

De ninguna otra forma se puede matar a la CNT más que aniquilándola espiritualmente. Al perfume se le quita la esencia y no queda más que el alcohol. Así la organización no sería tal; sería otra cosa, sería el alcohol. Más cosas quizas se querrán decir con el subrayado de arriba, pero me parece el término demasiado exagerado, si con lo dicho se quiere insinuar, que la influencia de tendencia puede ser la destrucción de la organización. Me parece pues excesivamente injusto, para mi. Las tendencias del movimiento son normales. Y llegó a mucho más quizas discrepando con muchos. Yo no establezco diferencias entre unos y otros, pues a todos los que les inquietan los problemas de laCNT, son libertarios y anarquistas. Tanto, que hasta incluyó a los que equivocadamente se titulan sindicalistas a secas, por resquemores de orden personal u orgánicos, producto este imposible, estando o procediendo de formación confederal.

Quizas no me atrevería a firmar esta conclusión si la formación fuera de otras sindicales de otros países, con sus comités ejecutivos, centralistas por excelencia, en los que el individuo no interviene para nada en los problemas que solucionan sus ejecutivos. Pero de formación confederal, el militante que se ponga los titulares que quiera, que no existirá diferencia ninguna entre los de una u otra tendencia, más que la distinta interpretación táctica de la realización de la sociedad futura, ya que el, ¿cómo hacerlo? todavía está en estudio y aún no se ha dicho, ni creo que se podrá decir la última palabra de ser la realidad la que nos irá marcando las rectificaciones e indicando las posibilidades, siempre en camino eterno hacia el ideal que és, en definitiva, nuestra interminable senda. ¡¡¡NO!!! No es cierto que la CNT esté en peligro, los moros que muchos vienen viendo, hace muchos años, no existen. Algún día veremos a nuestra CNT más potente que nunca, con más ideas, dueña de sus propios destinos, y los primeros sorprendidos seremos nosotros, que el exilio nos hace pesimistas, porque nos estamos haciendo viejos y se nos va acabando la vida, pero... el poeta dijo: "Y asi será la Patria que nacerá algún día...

D. COSIO

Obra Cultural de la C.N.T.

Como habíamos indicado en nuestro número anterior, el sábado 25 del finado febrero tuvo efecto la Charla anunciada sobre el tema:

EL ESTADO
Y EL ANARCOSINDICALISMO

Cuya división por apartados, es como sigue:

1.—Origen, evolución y esencia del Estado, y aparición del anarcosindicalismo.

Para este primer apartado fué designado el compañero y joven militante Florico Ocaña, el cual hizo una brillantísima disertación sobre la materia, provocando estimulante discusión sobre el citado tema. Fué un examen de esta materia hecha a conciencia, con mucho interés, con sobria documentación y con galanura de estilo. Mereció felicitaciones de todos los compañeros.

Intervinieron en la discusión y examen los compañeros Bilbao, Magriñá, García Ruiz, Cano, Navarro, Plaja R. Alcón, Alonso y algún otro cuyo nombre sentimos no recordar.

Casi al final tuvo también una acertada intervención el joven compañero Octavio Alberola, con atinadas observaciones que dieron lugar a que fuera invitado a seguir desarrollando, bajo otros aspectos, el tema no terminado. Con razonamientos propios de su excelente preparación, el amigo Alberola se prodigará el próximo sábado día 30 de marzo. Esperemos que su acertada interpretación de nuestros problemas tenga la virtud de acercar a estos actos a otros jóvenes que viven tan alejados de nuestras actividades.

El 2º apartado de dicho tema: "El anarcosindicalismo frente a los partidos políticos", corresponde al compañero H. Plaja.

El 3º: "Intervención del anarcosindicalismo en la vida social y económica bajo el sistema capitalista", corresponde al compañero Marcos Alcón.

El 4º: "El anarcosindicalismo y los Municipios", al compañero Ricardo Mestre.

Y el 5º y último: "Formas de sustituir al Estado después de la Revolución", al compañero Jaime R. Magriñá.

No queremos cerrar estas líneas sin enviar nuestra felilitación cordial y sincera a los compañeros de la Comisión de Cultura y Propaganda que han sabido organizar tan sabiamente este ciclo de charlas cuyo provecho es de esperar sea magnífico.

SOLIDARIDAD OBRERA
ORGANO DE LA MILITANCIA CENETISTA EN EL EXILIO — AIT — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA
Oficinas: J. M. Izazaga, 17-4 — México 1, D. F.
Giros y suscripciones — ROSALIO ALCON — Arcos de Belén, 11-Dep. 31 — México 1, D. F.
Correspondencia de Redacción — Hermoso Plaja — Apartado Postal 26260 — México 13, D. F.

JIRA A LOS AHUEHUETES

Como estaba anunciado, el domingo 18 de febrero, tuvo efecto la jira al lugar indicado en los alrededores de Texcoco.

Nos place poder consignar que hacía mucho tiempo que no se había visto tan concurrida una jira de las que periódicamente se organizan por parte de la Delegación de la C.N.T., TIERRA Y LIBERTAD y la F.A.M.

Un día de expansión física y moral. Porque el hecho significativo de nuestras jiras es éste, el carácter de expansión espiritual mezclado al deseo de remozar un poco nuestras fuerzas físicas a causa del desgaste diario a que se está obligado.

Por la tarde, se inició la tarea de examinar el tema anunciado sobre "Qué hacen las juventudes". "¿Cómo atraerlas a nuestro ambiente?"

El compañero Plaja leyó unas cuartillas a modo de Ponencia para empezar el debate sobre tan interesante punto.

El compañero Cano expuso antes el objeto que había guiado a los organizadores a poner sobre la mesa el examen de dichos puntos.

En la discusión intervinieron acertadamente los compañeros siguientes: El veterano Tortosa con frases acertadísimas. El compañero Prego, Bilbao, Miró, Carrasco y Mestres, Alcón y otros que en este momento no recordamos. Como el acto era pura y simplemente un examen de los puntos de vista de cada uno de los compañeros asistentes, huelga decir que no se llegaron a conclusiones definitivas, si bien se convino en laborar para atraer a las nuevas generaciones a la órbita de nuestras actividades.

Buen día y con la fraternal convivencia por parte de todos.

En el sorteo de objetos a beneficio de España y prensa, se recaudaron unos 650 pesos aproximadamente.

ADMINISTRATIVAS

DELEGACION

Donativos recibidos por concepto de cuotas, "Pro España", "Pro Presos" y "Pro-Prensa Clandestina" del 1 de septiembre de 1955 al 31 de enero de 1956.

F. ASENSI	$ 30.00
J. ALBEROLA, padre	200.00
H. GALI	100.00
F. GRANELL	95.00
L. SALES	95.00
M. M.	30.00
V. FERRER	30.00
L. del VALLE	60.00
M. ANDRES	30.00
C. CAMON	90.00
J. ARISTEGUI	60.00
T. VELASCO	120.00
M. ARIAS	30.00
J. ANELO	60.00
M. VAZQUEZ	70.00
R. GARCIA	40.00
R. BAYO	30.00
M. ORTIZ	30.00
D. COSIO	30.00
N. GUIXERAS	36.00
J. MUÑOZ	60.00
A. HERNANDEZ	60.00
J. MARTINEZ	20.00
J. PREGO	20.00
F. PAREJA	20.00
J. ARNAZ	50.00
S. ADELL	20.00
M. MARQUEZ	90.00
X. X.	100.00
Un compañero	50.00
V. ARANDA	12.00
R. VAQUE A.	120.00
J. RUEDA	45.00
R. GOMEZ	150.00
J. CARBO	50.00
F. OCAÑA	120.00
Floreal OCAÑA	60.00
J. RILLO	50.00
H. PLAJA	22.00
P. RUIZ	90.00
J. GENER	50.00
E. PLAYANS	25.00
J. GOMEZ	12.00
J. ARBOS	80.00
J. RUIZ	27.00
G. LECUONA	50.00
G. PEREZ	50.00
J. RIESGO	140.00
B. ALCON	165.00
M. ALCON	50.00
Roque GARCIA	25.00
A. CHUECA	10.00
L. LAFUENTE	70.00
Salv. OCAÑA	60.00
J. MAGRIÑA	140.00
L. G. CABALLERO	15.00
H. ALONSO	150.00
A. COLLADO	60.00
C. SUBIRATS	60.00
J. MONTSERRAT	140.00
R. MESTRES	25.00
B. CANO RUIZ	70.00
A. ESTRAGUE	12.00
P. NAVARRO	12.00
J. DONOSO	100.00
E. COLOMA	65.00
J. SEGARRA	22.00
M. GIMENO	50.00
I. REBOLLEDO	10.00
DE MI HERMANO	123.00
DE MI HERMANO	123.00

TOTAL ....$ 4,466.00

DONATIVOS PRO VIEJOS Y ENFERMOS

TOTAL (anterior)	$ 4,466.00
Antonio ARIAS	250.00
Ign. MOBILLA	50.00
Jesús ARENAS	100.00
Boletaje vendido para el festival	2,500.00
En caja al 1 de septiembre de 1955	755.00
TOTAL ENTRADAS	$ 8,121.85

SALIDAS

Gastos organización festival	$ 1,700.00
Remitido a España	2,000.00
Renta local, gastos administrativos y ayudas varias	3,172.50
TOTAL	$ 6,872.50
En caja el 1 de febrero de 1956	$ 1,249.35

Por la Delegación de la C. N. T. de España en México.
El Tesorero,
F. GRANELL

Nota: Los comprobantes están a la disposición de los compañeros que los soliciten.

Solidaridad Obrera

Entradas correspondientes al mes de febrero de 1956.

VENTAS

Domingo Cosío	$ 20.00
Domingo Cosío	5.00
P. N. Corral	12.50
Luis Cordero Bel	20.00
Jesús G. Malo	31.25
Silvestre Sánchez	5.00
Ferrandel	50.00
Raúl Gómez	20.00
Salvador Ocaña	50.00
Juan Monserrat	50.00
Hermoso Plaja	20.00
Florencio Granell	20.00
Gabriel Pérez	10.00
Ramón C. Ruiz	10.00
Jaime R. Magriña	50.00
Superavit número anterior	303.35
Jaime Carbó. Febrero y marzo	20.00
Donativo de mi hermanos	65.35
Salvador Martínez	50.00
Lucio Merino	5.00
César Subirats	20.00
Entradas en el mes de febrero	$ 837.35

SALIDAS

Imprenta	$ 775.00
Portes: América, Ciudad e Interior	4.24
Portes: Europa	18.55
Grabados cabeceras	18.00
Un grabado Pablo Casals	15.40
Cinco portes aéreos	12.00
Envío Suplemento Francia	8.60
Total Salidas	$ 851.79
Salidas	$ 851.79
Entradas	$ 837.35
Déficit para el número 147	$ 14.44

México, D. F., 29 de febrero de 1956.
El Administrador

COMENTARIOS...

(Viene de la 1ª página)

no pueden darlo los republicanos, han de conquistarlo los trabajadores de la UGT y de la CNT quizás con todo y el deseo de destruir las murallas de contención que se levantan como los obstáculos del PSOE. Para un sindicalista, el partido, debe de ser, lo que un republicano ahora resulta ser para un socialista. Algo así como un estorbo. Y cuando en la misma URSS se despotrica contra el Caudillo, es de mal sabor solicitarlo y lamentar que no exista en la emigración. Quizás por la abundancia de líderes, se han mermado las fuerzas-masas, porque cada líder, nos resolvía el problema, con un artículo y un discurso.

Artículos y discursos, que han permitido la larga vida del franquismo y la enorme colección de notas necrológicas, que se han amontonado con la enorme cantidad de antifranquistas que han desaparecido, en España y en el exilio.

Porque no se hizo lo que decía, el señor X, no logró nada y todos los pelanas del exilio tenemos que admitir que si el señor X se le hubiese escuchado ya estaríamos, gozando hace años en España, de la República que ahora se reclama. Es completamente cómodo decirlo y sólo cuesta el trabajo de escribir un artículo, para exponerlo. Pero falta saber cuantos lo creen, lo admiten y lo consienten. Dejemos el ayer, que ya pasó y veamos como hacerlo hoy para acelerar el mañana. "Mantener su propio programa" es tanto como vindicar la independencia y la separación, es convertirse en "escamots" del antifranquismo.

Sin pretender que se conceda nada, sin ninguna claudicación, sin someterse a nada que vulnere, tácticas, objetivos y finalidades, se puede hacer un frente antifranquista sincronizado, que canalice la solidaridad, y los esfuerzos de todos.

Si no se hace, si no se deja hacer, si sólo se escribe para combatirlo, si se habla para impugnarlo y se pretende tener la exclusiva política para la solución del problema que representa destruir el franquismo, permitanos señalar que se procede de modo muy poco sociable, aunque el procedimiento sea de un socialista.

Conviene unirnos y tenemos que unirnos, ya que sin unidad, no sólo se retarda la liberación de España, sino que incluso se hace imposible y extemporáneo solicitar "contenido social" a la República.

Y conste que éste no es un artículo, son unos comentarios, que se pueden comentar para que se siga comentando la conveniencia de la unidad, que favorece a todos los españoles y puede fastidiar a Franco, la Falange y el trípode que los sostiene, a los que cobran por "dirigir" y a los que "pagan" por representar.

LA CARRERA DE LOS ARMAMENTOS

Muy a pesar de lo que no pocas veces se ha dicho, por voces que quieren desvirtuar los fines que se elaboran en la agitada política internacional, se están tejiendo todas las circunstancias indispensables a una eclosión armamentista. ¿Quién dará el primer paso en la agresividad que se prepara? Eso es de importancia relativa. Las pautas de rivalidad las marcan las dos potencias principales del mundo, pero el día que por alguno de "los grandes" se crea llegado el momento, no nos extrañaría fuese alguno de los satélites el que diera el primer paso.

La URSS y todos los que fuera de su territorio defienden su política, están jugando un papel muy traicionero. El tópico pacifista dista mucho de ser un sentimiento en los beatos del comunismo. Si la paz de los pueblos es para coronar a éstos de sus más elevados respetos, ¿por qué no renuncia Rusia a introducir armamentos en varios países del Medio Oriente? ¿Por qué los voceros pro sovietismo no se oponen con una seria campaña al indigno comercio que tanto la potencia comunista como la capitalista están haciendo con los armamentos? La razón es fácil de comprender. Si los voceros del comunismo hicieran objeciones a la conducta de su amo su existencia cesaría al instante.

La hoguera más propensa en estos momentos a determinar el hecho guerrero está en el Medio Oriente. Tanto unos como otros están aumentando reservas de elementos para el combate. La pugna es más aguda cada día. No faltan las alternativas agresivas de poca monta, aunque constantes, sin que éstos hayan pasado de características de ensayo. ¿Qué afinidad ideológica hay entre esos pueblos y los que para sus defensas les surten los armamentos? Ninguna. A más de los dividendos que el negocio de las armas deja a los fabricantes ingleses y yanquis, y los ingresos que por lo mismo tiene el gobierno de la URSS, lo que se busca por todos ellos son posiciones de expansión económica. Y para conseguir este objetivo, haciendo honor al procedimiento tradicional de todos los poderes, ha de mediar el ejercicio y potencia de las armas.

De una manera no tan visible, lo que ocurre en el Medio Oriente ocurre en el resto del mundo. Ninguna de las dos potencias denominadas principales está satisfecha con su área nacional. La expansión política y económica es el oxígeno que vitaliza su cuerpo. Si ésta no la consiguen la asfixia les pondrá en malos trances. Conclusiones de continuidad pacífica no las tiene el capitalismo ni el comunismo. La guerra es una alternativa que no pueden rehuir. Ellos lo saben muy bien y, para la supervivencia de ese impase se preparan en cantidad y calidad de armamentos.

Que ello es así lo prueban infinidad de situaciones. ¿Se ha captado bien lo que en sustancia militar han dicho recientemente los dos jerarcas de los ejércitos yanqui y soviético? Cada uno de éstos se ha pronunciado aludiendo en su favor reserva y potencial de elementos destructivos que inmediatamente podrían eliminar objetivos enemigos de valor incalculable...

A tenor de lo cual, el general Maxwell D. Taylor fué pródigo en unas declaraciones periodísticas. No ocultó que, si bien había pasado desapercibido, incluso a los que ponen su constante atención a los problemas de la política internacional, en tres ocasiones, en el curso de poco tiempo, hemos estado al borde de una guerra internacional. Por qué no se abordó la conflagración? ¿Tuvo que hacer concesiones Occidente a Oriente? No hubo tal. Se trata de que los lugares estratégicos todavía no están nutridos de lo que se estima indispensable.

El militar en cuestión aseguró que Occidente dispone de elementos destructivos capaces de reducir al enemigo en poco tiempo de actividad guerrera. A nuestro entender no puede ponerse en duda la existencia de esos monstruos destructores que seguramente ambas partes contarán. Pero también creemos que en el general Taylor hay mucho orgullo patriótico y mucha fantasía personal. Tal vez para lo que ha dicho tenga el beneplácito del gobierno de EE. UU., lo que de todos modos no le inhibe de correr el ridículo.

¿Cómo ha situado esta postura los problemas mundiales de curso militar? Valorícese todo lo que va ocurriendo. ¿Compromiso serio de no usar los armamentos atómicos en caso de agresividad? ¿Tratado inquebrantable de veinte años de paz y respeto? ¿Reducción de fuerzas humanas en los ejércitos? Nada de todo eso. Cada una de las potencias continúa haciendo lo que cree le conviene para su defensa o para hacer más contundente el golpe agresivo.

Si ponemos atención al curso preponderante de estos acontecimientos encontramos muchos datos de las malas intenciones que llevan unos y otros. Ayer fué el general Taylor, hoy es el mariscal Georgi K. Zhucov. Expertos militares los dos, se replican las afirmaciones de triunfo guerrero si la conflagración estalla. Estamos seguros que no dejarán de probarlo. En el Medio Oriente convergen expediciones de gran volumen armamentista. Dimanan de Inglaterra, de EE. UU. y de la U.R.S.S. Arabes y judíos las acumulan, dicen que para defender sus intereses nacionales, pero lo que con esos armamentos va a ventilarse es la rivalidad política y económica de Oriente y Occidente.

SEVERINO CAMPOS

Miserias del sistema que vivimos

El desahucio está a la orden del día que tanto se galardea como el país de los millonarios, aunque no todos disponen de esos millones, claro está.

Leo en la prensa burguesa de la localidad: Dos ancianos (marido y mujer) de setenta y cinco y ochenta años de edad, respectivamente, cayeron enfermos de gravedad. El Departamento de Salubridad Pública al tener conocimiento del caso se personó enseguida en casa de los pobres viejos, y acto seguido los internaron en el "City Hospital" (Hospital de la Ciudad) hasta que mejorasen de sus dolencias; y el día que fueron dados de alta del Hospital —al parecer porque ya se sentían bien— regresaron muy contentos a su casa. ¡Y cuál no habrá sido la sorpresa para los dos ancianos al ver que les habían puesto todos sus muebles en la calle...!

Los pobres viejos conmovidos por la acción indigna, criminal y antihumana del dueño de la casa, se sentaron en las sillas que formaban parte de su entero mueblaje; y allí estuvieron llorando como dos niños sus desdichas y amarguras hasta la media noche (una noche cruda de invierno) hora, que un vecino que venía de trabajar, al pasar por dicho lugar, y al observar aquél cuadro tan triste y aterrador, le partió el corazón de dolor y los recogió dándoles como pudo, albergue en su propia casa.

Estos casos tan poco gratos y que anatemizamos, y de hecho rechazamos los hombres que poseemos sentimientos humanos, se repiten a menudo en el país donde tanto se alardea de ser el país donde se vive económicamente mejor; pero también donde la desigualdad económica no guarda relación con el nivel de vida motivado por las subsistencias tan caras y elevadas para los que nos vemos forzados a ganar el pan con el sudor de nuestras frentes.

Estas son las "maravillas" que nos regala el sistema actual que vivimos a nuestra avanzada edad; pero que en un sistema de vida como nosotros los libertarios lo concebimos y preconizamos, no tendrán razón de existir tales desbarajustes sociales causados por la desigualdad de clases. Porque todos tendremos derecho a todo lo producido por nosotros, de acuerdo con los recursos económicos distribuidos equitativamente entre la comunidad; y no acontecerán estos casos tan patéticos porque se amparará a la ancianidad, y todos tendremos nuestra propia casa, puesto que lo que pertenezca a la comunidad de todos será.

Ni tendremos necesidad de trabajar hasta una edad tan avanzada como nos vemos obligados en esta sociedad de empresas privadas, creadas por hombres egoístas y avaros, quienes se enriquecen acumulando millones y más millones, sólo por el mero hecho y el sumo placer de llegar a ser millonarios, cuyos millones al fin de sus vidas no valen para nada; ya que las cenizas de ellos y las nuestras, y las de todos los humanos, van a parar a la misma FOSA donde se anidan los gusanos; y lo que un día fuimos nunca más seremos y aquí en nuestra madre tierra nos pudriremos.

P. N. CORRAL

Las voces del interior de los presidios solicitan nuestro apoyo económico y moral. No defraudemos a quienes lo dan todo por la libertad de todos.

SOLIDARIDAD OBRERA es el paladín de los hombres de la C.N.T. y ningún militante, bajo pretextos futiles o excusas convencionales, puede eludir su apoyo para facilitarle mejor su obra.

Alfonso Reyes, Cultor del Humanismo

UN VERDADERO FILOSOFO..

Por ACRATO PONS

Con objeto de celebrar el cincuentenario de la obra literaria y filosófica de Alfonso Reyes, Jaime Torres Bodet, organizó en París un homenaje al filósofo mexicano, donde hablaron distinguidos escritores españoles, franceses y mexicanos. El acto fué una recordación al eminente escritor y a su profunda obra.



México tiene su filósofo. ¡Y qué filósofo!: Alfonso Reyes. No hablemos del otro. Del que todos conocemos, de Vasconcelos, que ya no hace filosofía, sino política, de la mala, de la peor: reaccionaria, de confesionario, de sacristía...

De *Ulises Criollo*, ya no queda más que el polvo, y la mediocridad de un hombre que silencia su propia obra y su propio destino...

Ahora, queda para bien de México y del mundo, Alfonso Reyes: "Maestro en letras humanas", como dijo muy bien José Bergamín, en el homenaje que en París, se rindió al filósofo, a iniciativa del poeta Jaime Torres Bodet.

Pocos hombres quedan ya de la categoría moral de Alfonso Reyes. Pocos, muy pocos. Perdura una filosofía enrevesada, podríamos decir cubista, surrealista, que nadie entiende, que nadie comprende.

Un humanista. Eso es Alfonso Reyes. Un seguidor de Petrarca en su esencia más pura.

Alfonso Reyes no sabe nada, ni quiere saber, de la charca política que todo lo enloda y embrutece. No es de los que "vuelan bajo", como por aquí se dice. Su ascensión es tan alta que logra rozar las nubes. Y las nubes son sus libros. Vive rodeado de ellos. Su casa es una inmensa biblioteca de dos pisos. No se ven las paredes: libros, solamente libros. Pero el libro no fué lo único que dió a Reyes el sentido de lo humano. Posee Alfonso Reyes una extraordinaria actitud para encontrar significado a los objetos inanimados, a los paisajes y a la superestructura del hombre, en su sentido de responsabilidad y de presencia en la vida.

Toda la obra del filósofo es una obra de afirmación constante. Lo demás: luchas, escenas, sucesos, es solamente transitorio. Alfonso Reyes mantiene siempre una correspondencia verbal, profunda y analítica entre el paisaje luminoso y las pasiones malsanas de los seres que tienen, como final, el panorama humano en toda su límpida brillantez.

En el citado homenaje al filósofo mexicano, se habló de la similitud y el espíritu de Góngora en las obras de Alfonso Reyes. Efectivamente; la sombra sutil del gongorismo asoma en sus escritos y en las páginas de sus libros, pero sin abuso de metáforas, de inversiones y neologismos. El gongorismo en su forma más pura. Lea, con detenimiento, el lector, su obra: "Deslinde" y observará el destello luminoso del discutido clásico español.

La naturaleza de México es prodigiosa. Desde el volcán se pasa a la llanura; del desierto amarillo al confuso verdor apretado de la selva; de la cumbre al barranco; de la cresta montañosa, a la superficie plana, inmensa, del mar. Tierra de contrastes que desemboca en la unilateralidad del conjunto. De todo este conjunto de variedades únicas, de verdades únicas, arranca el humanismo de Alfonso Reyes. Un humanismo sereno, sin resonancias. A la manera discreta y sencilla de Sócrates y Platón, ajustándose a la verdad y al maravilloso concepto de lo sentimental.

Alfonso Reyes está siempre al lado de la sensibilidad y de la sinceridad, que son la única verdad; y contra la insensibilidad y la insinceridad que son la mentira.

Por eso Alfonso Reyes apoya al débil contra el fuerte; al idealista contra el materialista embrutecido. A la libertad contra la tiranía. Vive más allá de la maldad y rinde fervoroso culto a la bondad. ¿No es ése el verdadero humanismo? Creemos que sí.

La España de la libertad debe mucho a Alfonso Reyes. Sin gritos estridentes, pausadamente, quietamente, el filósofo ataca la dictadura, el terror y la vesanía de los que hoy tienen suprimido el pensamiento en aquella España donde Reyes vivió intensamente muchos años de espiritualidad. Y siente, muy adentro su esclavitud.

Los desterrados, los "desgraciados vagabundos" —epíteto de Areilza, un troglodita del Falangismo— los que soñamos un mundo mejor y una mejor concepción de la vida, agradecemos al filósofo mexicano su devoción por España. Por una España libre y redimida...

SANTA HERMANDAD

Una pelada de postín, con los 7 demonios y pecados capitales de María de Magdala en el cuerpo, es el ama de todas las llaves del Imperio Español, durante el reinado de Felipe II.

Se trata de Da. Nan o Ana de Mendoza, princesa de Eboli, a quien Juan Lorrain ha adjudiado, diciendo que su verdadero nombre era el de Sara Pérez y que tenía los ojos pipermín de la ofismorfa del Paraíso.

El 2o. Felipe húngaro español rostizaba herejes y hebraizantes, como un cocinero de lechazos, en los autos de fe. Pero, en el pucherete de Sara se cocía y jebovaba él como un frijol.

Porque la fulana de Eboli era su coima. Y la cara cremelada y las barbas estalactíticas que le pintaron Moro y Pantoja, se le encendían al chivo regio en las sulfataras de la favorita, como yesca rascada contra un rallador. Verdad es que el pernil de aquella Lacerda honoraria afilaba la gula.

Da. Pérez era un torbellino en desboque; un ábrego vorticoso, en el revuelo de cuyas faldas giraban las prepotencias como trompos.

A su marido Ruy Gómez de Silva, un portugués toscanizado, le plantó la acocotada coqueta en el frontis 2 mástiles como 2 ecualiptus.

A cambio de esta humillación o arrastre del testuz por el humus, la alegre comadre, siempre tan fantástica, hizo nombrar al corniveleto de lidia ler. ministro de la monarquía católica.

Pero, ni el privado ni el Saint-Privat reinante servían a la dama para maldita de Dios la porquería.

Ruy simplemente comía como rey de ella. Y el Phijipus estaba lelo por la misma, porque, como buen Austria, no tenía en la chimenea más que humo de vanilocuacidad y vapores de incensario, que es el olor de Dios o su hedor cabreiroa.

Quien, en realidad, disfrutaba la finca y la gozaba como una quinta vernal en la Côte d' Argent, era Antonio Pérez. El Pérez y la Pérez se llevaban como los 2 cotiledones de una alubia, en la vaina.

Antonio fué la debilidad y las entretelas del corazón, y el valido de la valida, que lo tuvo diurna y nocturnamente pegado a la ingle, como, una caparra a la piel de una perra.

Por lo bien que bailaba en fandango y tocaba las postizas, indic'ó la encumbrada barragana al travieso barragancete para secretario de los asuntos de Italia; o hablando en cupros de ley, para ministro de Negocios Extranjeros.

Felipe se plegó a este capricho como un carabao; y obedeció a lo que le mandaban con la punta de la chinela como mamilar. ¡Qué remedio! ¡Ni modo! De no ceder, no había baba.

Y si respingaba, se había de oir piropos, como el de que el revés de Antonio Pérez valía más que el derecho de Su Alteza; dicho este proverbio de Salomón, con desgarro mucho más rabalero y quintopatiero.

Es que el filípico era un mugroso, que murió de flores. Aunque no fue tan sarniento, como su besavio Fernando el de Sos, que cuando le invitaban a que jubilase un jubón, que se le caía en el cuerpo a pedazos, respondía: "Aun aguantará sus 2 buenos pares de mangas nuevas. Pásesele a la remendadora, cuando yo me lo quite".

A Anita había que dejarla o matarla. Y esto último, con tan hermosa bestia, sólo cabía intentarlo de amor. Como hacía el pipirijaino, que pegó su mejor brinco de volteador, cuando se echó al plato la breva de Relaciones Exteriores.

Otro voluptuoso como un jaibo, que tenía gran colación con la Eva de los 3 perones descritos, era el jesuita Araoz, confesor del parricida anatematizado por Schiller, por interposición de la métome en todo; un vasco, en fin, que era un asco y que no quería llevar pendiente de la cintura, como fray Junípero, un rosario de bellotas, ensartadas en las cuerda de un violín.

La Compañía de loyolos disponía a la sazón de enguerrados de cimera, como el toledano Alfonso Salmerón, la 1ª. lengua teóloga del Concilio de Trento; y como Bobadilla, apodado por su geniazo brutal, el pretal de las tempestades.

Pero, ninguno —ni Ignacio, que mangano era capaz de sacar a lamentones un duro del grueso de un enterocolítioc— hablaba como Araoz a la bíblica en el póder con los pechos por tierra y diciéndole al saludarla: "Dadme los olorosos quesos".

Pues esta piña o piñata de gansters, de cabilderos y pandilleros de huapa; de haraganes y ganapanes suntuosos, era la camarilla o camada de adives, que tenía a España en el puño, y media humanidad al esquilmo, en los días de mayor esplendor de nuestra realeza; cuando su frío representante máximo, precisamente, decía que daba sus Estados de Flandes y la canela de sus cotos indianos, por un bofetón que le atizase en las narices con la babucha su tuerta querida. Una tuerta, que veía más que un detector de pozos de nafta, con su único ojo, en brasa siempre. El otro se lo había llevado como un caracol, cierto galán, en un asalto de esgrima, por la punta de la espada. En represalias, ella le sacaba los 2 al País con horqueta.

ANGEL SAMBLANCAT

HUMOR MEXICANO

"Una tierna anécdota nos llega de Madrid: Franco observa su retrato puesto en una pared de su despacho y murmura: "¿Qué sucederá dentro de un tiempo?" El retrato contesta: "Tú serás colgado y yo descolgado".

(Comentario de Nikita Nipongo, redactor de "Excélsior" en su sección "Perlas Japonesas" del día 14 de febrero. El día 15 del mismo mes, al día siguiente, esta sección tan asiduamente leída por sus lectores, desapareció con su autor y ahora sigue con la misma columna en "Novedades". Sin comentarios.—(N. de R.)

BARDEM ha dicho. "El Cine Español es, politicamente, ineficaz socialmente, falso; intelectualmente, infimo; estéticamente, nulo; industrialmente, raquítico".

El Hombre visto por los grandes hombres

Uu libro de Marin Civera

Con este libro se completa la trilogía; "Presencia del hombre" "Rebelión del hombre" y "El hombre visto por los grandes hombres". Si buenos, ameno, educativos de amplio contenido moral y sociológico, son los dos libros anteriores, de valor enciclopédico y de alcance humanismo puede considerarse el que pretendemos comentar

Criticarlo, no está a nuestra mano. Recomendarlo y comentarlo, es lo que tenemos el atrevimiento de intentar hacer. "Si algo hay de bueno en mi lo debo a los libros, no ala vida. De este contraste ha nacido mi afirmación de que hay que respetar al hombre, aunque a veces no sea digno de ello. Sin respeto, sin comprensión, sin humanidad no hay convivencia posible." Son unas líneas que hemos copiado del prólogo. La erudicción básica y fundamental del libro, cita a más de 350 autores antiguos y modernos y cada cita es una lección y cada lección un motivo de indagación, de consulta, de reflexión. Cita por ejemplo, a Carrel, el autor de "La incógnita del hombre" y cita a Jak London, el proletario de la literatura, , olvidando empero la vida estelar de Tomás Paine. En cada cita refiere lo que del hombre ha dicho y escrito el hombre y en cada cita justifica por ella misma una afirmación, un pensamiento, una tendencia y un criterio que puede ser "El dolor de vivir y el placer de leer" o "Un hecho biológico desconsolador".

Consigue el testimonio de Ramón y Cajal, de Pio Baroja, Azorin,, Gabriel Miró, y con Emil Ludwig descubre que, pese a todo, el hombre, todos los hombres tienen en común "el latido del corazón humano" Marin Civera, hombre de trabajo y biblioteca docto en economía, exclama: "La economía política, más que la moral y que el pensamiento sociológico, me ha enseñado a ser liberal y profundamente humano y, posiblemente más avanzado que las predicas sociales y arquistas de antaño.".

Nunca cita a Lenin, Stalín y solo una vez a Engels. Tratando "el tema de la felicidad" menciona con acierto las citas preferidas de Grocio, Vico, Hobbes, Montesquiu, Bacón. Y termina después de cantidad de citas con estas palabra; "La etica anarquista se orienta en el sentido de una responsabilidad individual acrecida. En Godwin se aprecia un racionalismo exagerado, y predica un virtud casi puritana. Proudhon se basa en el mantenimiento estricto de una moral familiar y de una tradición nacional casi religiosa. Stirner, aunque al parecer recusa la virtud, se resuelve contra el vicio, y llama a su moral "el goce personal". Y Kropotkin se apoya en la ayuda mutua, como hecho dominante de la Naturaleza. Es la naturaleza humana, el Yo que se vuelve la fuente real de la moral y no alguna potencia superior. Trascendencia de los instintos." Cuando trata el tema "El hombre debe vivir mejor" hace estudio muy completo de cantidad de pensadores. Cita al filósofo Guyau, y entre otros a Kant, SaintSimon, Adam Smit, Openheimer, —contemporáneo, el más destacado cultivador de las ciencias sociales— Sorokin, Marx, para no citar más y destaca: "La preocupación fundamental del anarquismo es el mantenimiento de la autonomía de la voluntad individual. Dentro de este marco, cada teórico aconseja su método. Tolstoy, por ejemplo, piensa en el retorno a la tierra; Bakunin, en la comuna rural y Proudhon, en la organización artesana de la sociedad."

En el capítulo que trata sobre el tema "El hombre y la vida" hemos leído tanta poesia, existe tanto calor humano, sintetiza sin partidismo todo lo bueno y noble, altruismo, solidaridad, abnegación que con todo y parecer el libro un compendio de pesimismo y de hastio, no obstante el sabor amargo que refleja larenunciación a la vida con citas de Chejov, Baudelaire, Dostoievski, Tomás Mann, Nedoncelle, la cita de Thoreau presentándolo como anarquista, ella sola sin acudir en ayuda de las otras citas también valiosas, señala un orto de nueva vida.

Este libro, de M. Civera, con sólo 170 páginas es un libro pequeño de tamaño, grande de contenido, es un libro de valor indiscutible. Para aprender, para dudar y para incitar el deso de aprender más.

Hemos buscado en este libro para iniciar un comentario, las referencias a lo que del hombre han dicho los grandes hombres del pensamiento anarquista, recordando otras lecturas que señalan la filosofía anarquista, como un nuevo brote del manantial del pensamiento liberal que proponía el mantenimiento del Estado como protector de la propiedad y conservador de la vida; el anarquismo filosófico se pronunció dentro de las corrientes liberales por la abolición del Estado, y enemigo de todas las instituciones coactivas. Dentro de las corrientes económicas de los liberales, cuando todo parecía comprendido y ultimado, cuando a base de palabras rimbombantes, y de democracia, soberanía y derechos del pueblo, todo parecía la meta del progreso y del bienestar, surgió el pensamiento libre que se manifestaba dentro de la libertad liberal y conquistó su puesto al Sol, el anarquismo.

El libro, merece ser leído, ya que no se trata de un libro más; es un libro, podríamos afirmar, que único en

Soli Juárez 29 de febrero de 1956 11

su género, moderno en su construcción y útil en todo momento para mejor conocer "El arte de vivir" y de como "El hombre se comunica con los hombres".

Para no importa quien sea estudioso, este libro por lo mínimo puede valerle para recordar aquello de "Sólo sé que no se nada" y marcarle un norte para otras lecturas que traten del hombre como ejemplo de bondad y de fraternidad sin límites de credo o de partido.

Los libros de Horacio Shipp "Vidas que han movido el mundo" pueden servir de pauta. Marin Civera, ha demostrado con su libro, cuanto vale el tiempo bien administrado y cuanto se puede decir según como sea aprovechado el tiempo.

Recomendamos el libro. No puede defraudar a nadie.

Es un compendio de ideas y una biblioteca de conocimientos.

En resumen; es un libro de valor, de valentía y de un tema moderno, no obstante que trata del hombre y entre ellos Confucio, Epicuro, Platón, Seneca para llegar hasta Lin-Yutang, Sartre y Koestler.

Es como viajar en la historia de la humanidad, sin olvidar ninguna ruta del sentimiento y del pensamiento. unas vacaciones en la Repúbica de las letras que dicen mucho de lo que todos necesitamos saber, aprender y repetir,

Como si fuese música, que nunca es igual y puede parecer la misma.

VOCES DE ESPAÑA

Aunque la URSS designara
en Madrid embajador,
tú continuarías siendo
Franco el general traidor.

El que su pueblo un mal día
al extranjero entregó
y la militar espuela
en su corazón clavó.

Aunque te bendiga el Papa
y Molotov rinda honor,
a los ojos de tu pueblo
eres miseria y dolor.

El noble suelo de España
en cementerio trocaste
y con tu maldita espada
a sus hijos enterraste.

Desde aldeas y ciudades,
en los picachos y el llano,
las viudas gritan con fuerza:
¡abajo Franco el tirano!

Gritan las madres sin hijos,
los que huérfanos quedaron,
y desde las tumbas claman
los que tus hordas mataron.

Gritan los que condenaste
años sin fin en presidio
y tras las rejas se pudren
después de sufrir martirio.

Caudillo de mercenarios,
comprados por vil soldada,
jefe de los pistoleros
y de sangrienta mesnada.

Sobre una España que alegre
brotaba con nueva savia
lanzaste gente del fango
que asoló con saña y rabia.

Aunque la UNESCO celebre
en Madrid su reunión
tú, de la sana cultura,
siempre serás un borrón.

Aunque te agasaje el Kremlin
y te cubras de oropel,
los nobles hijos de España
no te daremos cuartel.

General de straperlistas,
vergüenza de la nación,
no olvides que Mussolini
también pagó su traición.

Desde un Penal Español

PROMETEO

Cada día es más necesario asegurar la salida normal de nuestro periódico. Y cada día es más urgente también, trabajar en pro de los que en España se enfrentan contra los verdugos franquistas.

Para valorizar el presente, hemos de recordar nuestro digno pasado conservando la línea paralela que acredite nuestro porvenir.

Cada día es más necesario el contacto de codos entre la familia confederal. Evitemos que acontecimientos probables nos hallen dispersos.

Compañero: SOLIDARIDAD OBRERA ha logrado levantar el espíritu de todos los buenos compañeros. Contribuye a su sostenimiento y procura que no decaiga el entusiasmo por nuestro vocero que es el eco de los que luchan en el interior de España.

Maquiavelismo Comunista

En el marco de la política internacional, los acontecimientos van sucediéndose de manera vertiginosa. Raro es el día en que una actitud dispar, contradictoria, antagónica o disparatada, no hiere la vista y los sentimientos del ciudadano común y corriente. Tanto, que ya uno va acostumbrándose a que lo anormal e inesperado constituya lo normal y corriente en la vida de esta sociedad que parece haber perdido el sentido de la ecuanimidad y de la justeza en sus acciones.

Nos hemos pasado muchos años, casi una vida entera combatiendo la injusticia, la iniquidad y la mentira, aun cuando esta haya sido arropada con vestiduras de aparente majestad. Y nuestras críticas o diatribas contra la mentira, chocaron siempre con aparentes defensores de la libertad, de la justicia y de la verdad.

La supervivencia de regímenes de opresión lleva aparejada una cantidad enorme, un caudal inagotable, de recursos de todo orden con los cuales poder engañar y adormecer la conciencia de los hombres del mundo entero, ávidos de contribuir al progreso de los pueblos.

Y es así como vemos pasar cual cinta cinematográfica ante nuestros fatigados ojos, los acontecimientos y hechos más inverosímiles que jamás habíamos soñado registrar en nuestra vida de luchadores por la libertad del género humano.

No es precisamente porque estemos poseídos de cándida bonhomia, no. Ni por las razones de excesiva tolerancia hacia actitudes que intencionalmente quieren aparecer como explicables y justificadas. No, nada de esto contribuyó jamás a inclinarnos hacia el lado de los convencionalismos que todo lo justifican. Fué siempre el deseo de desviar nuestras inclinaciones de todo orden contra el espectáculo de la avilantez ambiente, de la comicidad latente, de la permanente táctica de esquilmar al ciudadano mostrando a sus ojos lo grisáceo y pretendiendo hacerle creer que está reflejándose en sus narices la pura y blanca esfinge de la verdad...

El lector podrá haber adivinado que aludimos a la Rusia Soviética. No precisamente al esclavizado pueblo ruso. Sino a este conglomerado de hombres cuya principalísima y auténtica misión no es otra, ni representa otra cosa, que la de mantener la más catedralesca mixtificación de todo principio de comprensión, de análisis y de deducción de todos los fenómenos de nuestra colectiva vida social, política y económica en que se mueve el mundo.

En nuestras largas etapas desmenuzando la política tortuosa de los hombres del Kremlin y del Partido Comunista Ruso, al igual que la de los demás países, fieles y ciegos administradores y practicantes de las consignas de allí emanadas, hemos llegado siempre a la conclusión de que toda su obra descansa en la pretendida intención de hacer comulgar con gigantescas ruedas de molino, a todos cuantos tienen oídos para escucharlos y pensamiento para interpretarlos. Y nuestra conclusión es clara y definitiva; no hay medio humanamente racional, método racionalmente humano, que predisponga al hombre sano de entendimiento, pletórico de facultades intelectivas, a una clara interpretación de lo que realmente persigue esta gente, salvo la que podríamos llamar interpretación convencional, sofística y palmariamente subrepticia de las intenciones que mueven todas sus actividades y sus artificiosas tácticas políticas y diplomáticas.

Acostumbraron durante meses a los mortales que estamos tropezando con sus "slogans" periodísticos e informativos, en las páginas de la prensa diaria, a registrar una cantidad enorme de noticias, diatribas y actitudes, confirmativas de la falsedad y del engaño, sobre los cuales operan. Jamás pudimos lograr nuestro anhelo de tropezar con la verdad. Fatalmente, conocemos demasiado las falsas e insostenibles bases sobre las que asientan sus propagandas para que nos sorprendieran como a imbéciles e incautos.

Pero lo que ha llegado a causarnos más estupefacción, no por inesperado sino por prematuro, ha sido la actitud de este último Congreso del Partido Comunista Ruso, en el que los hombres que gobiernan este desgraciado país proletario, levantando, sobre la miseria de sus moradores, la más colosal mentira y la más bochornosa infamia contra sus propios antecesores.

Han tervigervasod la verdad siempre. Lo que ayer era bueno, al fenecer algún intérprete de determinada actitud o línea del partido, ha sido tachado de disgregador, y de anticomunista, inmediamente. Casi siempre seguido de la purga.

Del recuerdo de Lenin, sólo les resta el respeto que les impone su nombre, desde el punto de vista internacional, con lo cual garantizan el predominio en su política. Dislocaron todo el andamiaje creado por la revolución de 1917, con el fin de ir mellando la acerada punta revolucionaria de las conquistas que habían de favorecer al pueblo, y crearon la casta que se va turnando en el ejercicio del poder. Asesinaron a Trotsky, minimizaron a Gorki, fusilaron o purgaron a Zinoviev, Kamenev, Bujarin, Rikov, Radek, Socolnikov, Tomski y otros tantos.

No hemos olvidado el proceso contra los ingenieros, en 1930, autoacusándose mediante la aplicación de quien sabe qué procedimientos *científicos*, según reza en el libro "Espías y Saboteadores". El imperio de los jerarcas, como Beria, era señalado como la más absoluta seguridad del régimen proletario ruso. Muerto Stalin, Beria es sacrificado en la forma proverbial que lo ha hecho la G. P. U. y ello en prevención de que Beria fuera purgado a su tiempo por Malenkov o Kruschev.

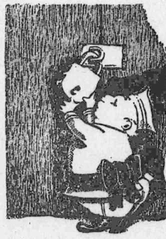
Ahora, en plan de *renovación* de la política soviética, los nuevos jerarcas han asombrado al mundo con las fantásticas revelaciones de la incapacidad de Stalin, *amparado en su absoluto poder personal*, y aparentando reivindicar normas democráticas, con sabor de su tradicional mentira, sorprenden al mundo entero con otra farsa, la de mayor calibre registrada en estos casi 40 años de existencia de la ficticia "patria del proletariado". Y así vamos a ver desfilar ante nuestros ojos, prontamente, la más fenomenal de todas sus farsas consistente en la rehabilitación de todos aquellos a quienes asesinaron por opositores o ambiciosos de poder, elevándolos a la categoría de héroes, de inmaculados y de traicionados por la soberbia de Stalin, y otros compadres del cotarro bolcheviqui.

Mayor bifrontismo, superada mendacidad no se puede imaginar. Y más grande audacia para la mentira y la avilantez, no es registrable en los anales de la historia en estos últimos siglos de *civilización cristiana*.

Y aun quedan incautos, y hombres sencillos que están obcecados por las actitudes de estos maquiavelos modernos, cuya principal y más *meritoria* gracia es la de haber elevado el más colosal monumento a la mentira revistiendo la de una aparente y sanguinaria verdad; la verdad comunista.

J. SERRANO DIAZ

Notas de la Prensa Mexicana



DOMINGO 12 DE FEBRERO

Franco cerró hoy la Universidad de Madrid. Parece que sus razones son las siguientes: los muchachos que se vuelven universitarios demuestran, entre otros vicios tempraneros, una curiosa inclinación por leer libros. No les basta con tener novia, dejarse el bigote, fumar y pasarse las horas en el café hablando de la sevillana Ava Gardner o de las bonitas bases norteamericanas. También quieren leer. Y no solamente las fábulas de Samaniego o los cuentecillos del padre Coloma o las comedias de esa lechuga que tiene el título de caballero de la orden de Montesa y que en sus tarjetas de visita pone: José María Pemán. Son asimismo aficionados a leer las obras de algunos clásicos españoles, sumamente peligrosas porque en ellas se exalta la libertad, la rebeldía intelectual y otras ideas de perversos rojillos. Por tal motivo, aparte de algunos más, el Caudillo, dicen, clausuró la Universidad. Existe la creencia de que le cambiará el nombre, colocando sobre su puerta un letrero: "La Flor de Galicia, tienda de abarrotes. English Spoken". No es tal rumor digno de confianza, puesto que el inglés de Franco es muy deficiente.

De "La Prensa" diario de México.

Correos recomienda que

ANOTE LA ZONA POSTAL RESPECTIVA EN SUS CORRESPONDENCIAS DIRIGIDAS AL DISTRITO FEDERAL.

SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

AL DEPOSITAR SUS CARTAS, CUIDE QUE ESTEN BIEN FRANQUEADAS Y CORRECTAMENTE DIRIGIDAS.

El triste caso de Autherine Lucy

LOS BARBAROS DEL SUR

Escribe LIBERTO CALLEJAS

¿Es posible que en pleno siglo XX puedan producirse casos de discriminación racial, y sobre todo, en naciones que tienen a gala ostentar un régimen democrático?

Parece imposible, pero no lo es. La expulsión de Autherine Juanita Lucy, una negra de 26 años que por decisión de un tribunal federal, había sido admitida en la Universidad de Tuscaloosa (Alabama), ha conmovido todas aquellas conciencias liberales del mundo, que a pesar de las múltiples facetas indecorosas que nos muestra el sistema "democrático" han reaccionado, y con la pluma y la palabra, protestaron enérgicamente contra la ofensa incalificable inferida a una muchacha de color. Así llaman en EE.UU. a los negros.

Pero, ¿es que esta joven por el solo hecho de tener un color diferente en su piel, no es digna de ocupar cargos, estudiar e intervenir en la vida de su propio país?

"...quiero estudiar en mi país y en mi propio Estado..."

¿Qué "doctrina" tan bastarda y miserable es la del racismo que condena implacable, feraz y sorcásticamente a la inactividad a seres humanos, que por sus merecimientos, pueden llegar a las cumbres más altas del pensamiento y a la dirección y ordenación de los pueblos, sin que en ellos juegue nada el color de la cara o de los ojos?

Lo cierto es que un estado de Norteamérica regido por hombres que se llaman "demócratas", tiene prohibido el acceso de negros en su Universidad. Autherine Lucy solicitó su admisión en 1952 y le fué denegada, así como a todos los estudiantes negros. En las escuelas públicas de Alabama se sigue practicando la discriminación racial, pese a la sentencia dictada el 17 de mayo de 1945 por la Suprema Corte Federal de Justicia por la que se declara anticonstitucional este procedimiento digno de la época cavernaria.

Cuando la estudiante Lucy ingresó en la Universidad, debido a la acertada disposición de su Rector, se le advirtió que no podría comer ni dormir en los locales de la administración como si fuera una leprosa o una apestada.

El abogado de Lucy, también negro, apeló a los tribunales. De nada sirvió la defensa. El primer día Autherino pudo entrar en el recinto universitario, porque los "señores" de color blanco, raza privilegiada por lo visto, no se dieron cuenta. Pero al verla en la clase de Geografía comenzaron a insultarla, a escarnecerla y a befarla y la amenazaron con deshacerle la cara a puñetazos...

A pesar de la defensa que hizo de ella el Rector universitario, los trogloditas blancos no dejaron en paz a la muchacha. El aludido Rector tuvo que ordenar que un automóvil del Centro Docente, llevara hasta su casa a la estudiante negra.

Más de mil individuos siguieron al coche a lo largo de dos kilómetros, tirando piedras y cohetes. Rompieron los cristales y estuvieron a punto de herir a la joven negra. Los negrófobos desataron sus pasiones ancestrales, y ¡muy valientes!, ofendieron a una mujer sola, sin protección alguna.

Hay que advertir que los enemigos de la joven estudiante pertenecen a un titulado: "COMITE CIVICO DE BLANCOS" organizado en todos los estados del sur y por iniciativa de los recalcitrantes racistas de Mississippí. A los estudiantes racistas y fascistas se unieron también una multitud de obreros que trabajan en dos fábricas de caucho y textiles establecidas en las cercanías de Tuscaloosa. Muchos de ellos, así como de los estudiantes, llevaban insignias de la mencionada asociación antinegra y del Klu-Klux-Kan, sociedad de gangsters encapuchados adictos a la causa nazi hitleriana.

El "proletariado" sujeto a los potentados líderes gubernamentales hizo causa común con los bárbaros del Sur. En los sindicatos estadounidenses no se habla de cosas elevadas: Una hora menos de trabajo y un dólar más de jornada. Materialismo puro. ¿Problemas morales? Eso no reza en el país de los grandes trusts archimillonarios y de los sindicatos reformistas.

* * *

El sufrimiento de esta muchacha no tiene parangón en la historia de las peores atrocidades cometidas contra un ser humano. En la escuela permanecía sola, aislada, en un rincón, guardada por tres policías permanentes. Para entrar en la Universidad tenía que hacerlo por una puerta privada. Al irrumpir en la sala de estudios un chiflido ensordecedor se esparció por todo el ámbito.

El Rector tuvo que recurrir a las autoridades y habló personalmente con el gobernador de Alabama, un tal James Forsom, demócrata y amigo de Truman.

Este señor se negó a impartir protección a la pobre negra. Los discriminadores habían ganado el pleito. Triunfaba la beocia por encima del derecho. La maldad ingénita de unos retrasados mentales, ahogaba en flor la bondad de una mujer que ansiaba cultivar su espíritu y elevar su pensamiento.

"No me considero símbolo ni mártir por ser la primera estudiante negra admitida en la Universidad de Tuscaloosa, y por la injusticia con que después se me ha tratado." *Esta contestación, clara y contundente, hecha a la prensa demuestra el alto grado de civilización y de cultura que posee Autherine Lucy.*

Esta chica, humillada por los batracios del racismo, es hija de un pobre matrimonio de granjeros y ha estudiado sucesivamente en tres instituciones culturales. En Birminghan, donde reside, es muy querida y apreciada por sus altos dotes espirituales y por su entereza de carácter.

El hecho brutal, digno de los tiempos medievales, ha despertado en el mundo una ola de comentarios y todo un raudal de simpatía hacia esta joven. Varias Universidades Europeas le han ofrecido matrículas gratuitas y la de Copenhague una beca. La joven negra ha rechazado todo esto y ha exclaamdo con entereza: "muchas gracias, pero quiero estudiar en mi país y en mi propio Estado". *¡Qué gran ofrenda profunda de abnegación y cariño hay en esa afirmación!, ¡y qué bofetada moral para esos insectos negrófobos, paisanos suyos!... Y qué lección de verdadera democracia dada, con el corazón abierto, a la nación que se precia de ser la guardadora fiel de las libertades humanas...!*

* * *

Entre las innumerables voces que se han levantado en todo el mundo comentando el caso de la muchacha discriminada, no podía faltar la voz de México. Esta voz que sabe cantar pasionalmente, pero que también sabe protestar terriblemente contra todas las injusticias y todas las tiranías. Aquí se quiere a los negros, a los amarillos y a los cobrizos. El amor no es una cuestión de colores, ni de razas. El amor es universal, es una emoción latente de todos los seres humanos. No podía faltar, repetimos, la voz de México en este caso tan mezquino y tan deplorable de la joven negra vilipendiada. No podía faltar el grito agudo y temperamental de una juventud estudiosa, ni tampoco el grito espontáneo del pueblo mismo, cuando se trata de ventilar un problema humano.

Los jóvenes universitarios de Guanajuato han dirigido una carta a su colega miss Autherine Lucy. Una carta emotiva, llena de pasión y de solidaridad. "Estimada compañera", de ese modo directo y sencillo comienza la carta. Oigámosla: "A través de la prensa nacional nos hemos informado de los acontecimientos que en su contra se han realizado en esa Universidad. Por lo tanto nuestra Unión Universitaria, preocupada por su problema así como por todos los que atañen a los estudiantes de cualquier lugar del mundo, desea hacer de su conocimiento, que quedan abiertas las puertas de nuestra casa de estudios para usted, y tenemos la seguridad de que las de nuestro país, cuya forma democrática no la rechazará en ningún momento. Previendo que su deseo profesional no lo pudiera realizar en esta institución, por no tener en nuestro plan de estudios la carrera de su preferencia, le ofrecemos encontrarle cabida en cualquier otra institución de nuestro país, ya que estamos convencidos de que las restantes universidades se solidarizarán a nuestro ofrecimiento y nos ayudarán a resolver lo mejor para su interés. Así pues, la Universidad de Guanajuato y sus estudiantes le expresan su fraternal simpatía y le reiteran su invitación a asistir a sus aulas, en las que todos los colores son respetados y en ello reside nuestro orgullo... a nosotros sólo nos interesa el calor de la conciencia."

Esta es la mejor protesta contra el acto discriminatorio de Alabama. Es la protesta viva y palpitante de una juventud que ya no cree en razas superiores e inferiores y que maldice y detesta la esclavitud, como lo hizo Lincoln, el gran humanista, y al que parece que han olvidado sus propios paisanos. Valen más ahora, Eisenhover y Dulles, cultores de la violencia.

¡Ojalá los "señores demócratas" de EE. UU. lean esta misiva detenidamente, donde no hay rencor, ni odio ni pasión malsana; sino amor, grandeza de espíritu y una leal fraternidad!

El caos de barbarie discriminatoria en el Sur de EE. UU., será una mancha difícil de lavar. Es una cosa sucia y deleznable propia de cualquier pais dictatorial.

Los países que en pleno siglo XX se preocupan todavía por el color de la piel de los seres humanos, es porque les falta serenidad y nobleza para mirar de frente al genio y la bondad, únicos atributos que aún valen algo en esa estúpida vida.

EL PREMIO STALIN

El domingo 25 del pasado febrero tuvo lugar en el Teatro Ideal de México el acto de entrega del Premio Stalin de la Paz, al general Lázaro Cárdenas.

El coliseo de la calle de Serapio Rendón, estaba lleno de bote en bote.

La personalidad de Lázaro Cárdenas es siempre augurio de concentración de los hombres amantes de la libertad y del derecho y la justicia.

El otorgamiento de este premio ha suscitado muchos comentarios entre los hombres que abominan de toda clase de tiranías. Por nuestra parte, no hemos de entrar en comentarios sobre la significación de tal otorgamiento. Ya quedará tiempo para ello.

Ahora solamente queremos referirnos a la actitud del general Cárdenas en el citado acto, y a reproducir parte de su lacónico discurso.

Palabras del General Cárdenas:

"En la hora presente no hay un sólo pueblo que no desee la paz y se esfuerce por consolidarla."

"El hecho de que las grandes potencias hayan buscado un arreglo en la reunión de Ginebra, demuestra que, cuando existe el propósito de entenderse a fondo diferentes criterios, siempre se obtiene un saldo positivo y ventajoso que, en este caso ha resultado trascendente porque ha crecido enormemente el optimismo en el seno de todos los países, de que hay propensión efectiva de asegurar la paz."

"Se ha reincidido en el error histórico de rehabilitar el espíritu militarista con menosprecio de los grandes valores morales de los pueblos, que tienen plena capacidad para gobernarse por sí mismos y progresar pacíficamente.

"La especulación que han venido sufriendo los pueblos con la llamada *guerra fría*, ha hecho víctimas a países pequeños hiriendo su soberanía y sosteniendo dictaduras que se entronizan y que niegan las libertades esenciales de las personas. Dictaduras que emplean procedimientos represivos del ejercicio lícito de los derechos inalienables que amparan las constituciones populares y que, a pesar de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, las maniobras persecutorias llegan hasta poner fuera de la ley a librepensadores que denuncian ante la conciencia pública los dogmas y abusos del poder que oprime a los pueblos."

"No basta suscribir en declaraciones y cartas los compromisos de paz, si no se los vitaliza con el respeto a las libertades del individuo, la independencia de las naciones, la seguridad de los gobiernos que dimanan del pueblo y la cooperación técnica, cultural y económica de las instituciones internacionales que ayuden a resolver las desigualdades económicas y sociales del mundo en que vivimos."

El público con fervor unánime subrayó claramente la identidad de pensamiento con el general Cárdenas.

Otros oradores, como el general Heriberto Jara cerraron el acto.

Se le preguntó al divisionario de Jiquilpan a que naciones gobernadas por dictaduras se había referido.

Lacónico y firme, contestó:

"Creo que está claro."

Ya no se le oyó pronunciar otra palabra más.

Reporter

Criminales de Guerra

En la España actual y por parte del gobierno de Franco, se han levantado repetidas voces de protesta contra los juicios de los criminales de guerra nazis; la prensa y la radio de Franco han clamado en defensa de esos pobres angelitos que provocaron la guerra más espantosa que conoció la humanidad y que asesinaron a mansalva a todo aquel que intentó oponerse a su empresa brutal; se fusilaron elementos civiles, pueblos enteros fueron incendiados y naciones pacíficas fueron arrasadas sin clemencia porque se opusieron a los bárbaros modernos. La justificación era bien sencilla, represalias militares que autorizaban la comisión de los crímenes más horrendos.

Cuando se ha querido hacer un mínimo de justicia contra las cabezas destacadas de esa monstruosa máquina guerrera se han levantado protestas de muchas partes. La guerra no comete crímenes, los militares sólo cumplen órdenes aunque esas órdenes estén dictadas por el loco más cruel de todos los tiempos. El argumento supremo esgrimido por los legalistas es el de que cuando se cometieron esos crímenes no había Ley anterior que no penase, no había órganos internacionales que dictasen las penas, ni Tribunales internacionales para aplicarlas. Por lo visto tampoco había conciencia internacional ni sentido ético en el corazón humano.

El gobierno de Franco, paladín de la civilización (?) cristiana (?), levantó su voz caritativa hacia los angelillos nazis: los juicios de Nuremberg eran un crimen.

Efectivamente, cuando en España se terminó la guerra civil en 1939, las tropas vencedoras se lanzaron como chacales sobre el pueblo vencido. Era la hora de la venganza. Todo el ejército vencido fué detenido y juzgado (caso único en la historia universal) todos los que habían pertenecido a partidos políticos legalmente autorizados antes de 1936 fueron sometidos a la Ley de Responsabilidades Políticas (caso único en la historia universal). La presa ansiada estaba vencida y acorralada; se encarceló, se fusiló, se confiscaron los bienes, todo sin tasa ni medida. El pueblo español, que se había levantado en masa contra la subversión militar, fué acusado de rebelión, todo el mundo era acusado de auxilio o adhesión a la rebelión, todos menos los militares y falangistas que se alzaron en armas contra la República, único sector en España que ha llegado al poder sin disparar un tiro.

Los fusilamientos se prodigaron, unos por el sistema directo sin tomarse la molestia de montar el tinglado de un tribunal de Justicia; otros mediante la formación de Consejo de Guerra en el que todos sus componentes, incluído el "defensor" pertenecían a las huestes victoriosas.

Como no había justificación legal para juzgar y condenar a un pueblo heroico, los capitostes del "Glorioso" no se calentaron demasiado la cabeza, acusaron a los vencidos del mismo delito que los vencedores habían cometido y se quedaron tan frescos. Se quedaron tan frescos porque el pueblo español estaba indefenso y las brillantes naciones del grupo occidental se hicieron el loco y dejaron que el "Caudillo" se despachase a sus anchas.

Hoy, a los diecisiete años de terminada la guerra civil continúan en España los Consejos de Guerra; se sigue fusilando a todo aquel incauto que se confía o que cruza inadvertido la frontera atraído por los cánticos del gobierno fascista español.

Y el mundo tolera el vergonzoso espectáculo de que se derramen lágrimas de cocodrilo por los criminales de guerra nazis, mientras se fusila en la más absoluta indefensión a las víctimas del fascismo español. ¿Cómo ha podido llegarse a esta situación? ¿Es que ya todos somos iguales? Por lo visto así debe ser cuando Franco ha sido admitido en la ONU. Era el final previsto de tan inhumana trayectoria.

CIMADURA

En un lugar de España

IMPONDERABLES...

No cabe duda que la situación de España, en todos los aspectos que quiera mirársele, es de una gravedad que escapa a los propios gobernantes franco-falangistas. Decimos que les escapa porque es sabido que en todos los tiempos el que menos enterado ha estado de la verdadera situación de su país, ha sido el propio gobernante.

Sin ir muy lejos, recordamos que Primo de Rivera, 24 horas antes de ser sustituídos proclamaba a los cuatro vientos que "este régimen está cada día más fuerte y conserva mejor el equilibrio económico". A las pocas horas de haberse dado por teléfono esta noticia de prensa, el jerezano y mujeriego gobernante tomaba el tren de Irún para recalar en París y dejar allí sus huesos.

En España, pese al terror reinante durante los 17 años de régimen falangista, no ha podido ser ahogada la conciencia ciudadana. Y en todos los centros de trabajo, así como en los de estudio, la voz de la conciencia de los hombres empieza a ensayar el grito de ¡Basta ya! que un día echó por tierra otros regímenes cuya base se consideraba tan firme como la que representa la actual jerarquia militarista-clerical.

Las expresiones contra el régimen van tomando un cariz cada día más vehemente. La gente va perdiendo el temor a la represalia y los adictos al régimen, ante las protestas y el descontento, piensan que lo mejor es hacer la vista gorda... por sí las moscas...

El clima de descontento, la actitud cautelosamente subversiva de personajes antes adictos al régimen, va en crescendo. Nadie ignora ya que la ayuda de EE.UU. a Franco no le ha servido para mejorar la situación del pueblo, sino para aumentar las posibilidades económicas de los enchufados en los estamentos del Estado falangista y para duplicar el poder adquisitivo de las castas predominantes en el conglomerado franquista.

Hombres de letras, cuya situación comprometida ante el alumnado universitario es evidente, comprobada, se desperezan, hurgan en el alma de las nuevas generaciones y descubren sus inquietudes que, a los 17 años de férrea dictadura, no han podido ser destruídas en germen. Y estas palpitaciones que no pueden dejar de reconocer como existenes en el seno de las nuevas capas sociales, soslayadas con la más absurda y abyecta mentira, como es la que constituye el Estado Nacional Sindicalista, habían de tener su eclosión en este despertar que se alborea y cuyas consecuencias espantarán a los enraizados jerifaltes de la situación franquista.

De las propias cenizas, como el ave Fénix, van resurgiendo las voces de una nueva conciencia que pugna por hallar el camino donde recobrar sus fueros, donde levantar su voz, donde proclamar su derecho a la libertad y a la sagrada concepción de la justicia.

En este concierto de esfuerzos subterráneos, pero no tan subterráneos que impidan conocer y registrar su existencia, no faltan las colaboraciones del pueblo trabajador, de los hombres que en el taller, en la fábrica y en los tajos esperan con serenidad, con paciencia de Job, la llegada de ese día en que la explosión habrá de barrer todo ese imperio de la mentira, de la iniquidad y del crimen.

Estamos en las proximidades de acontecimientos cuyo alcance escapa a nuestros cálculos. Es necesario que los hombres de buena voluntad, y de intenciones sanas, sepan estar a la altura de estos momentos. Cualquier sorpresa podría acarrear sobre sus espaldas la responsabilidad de no haber sabido estar atentos a las palpitaciones y a las ansias liberadoras de nuestro pueblo cuya suerte merece ser superada.

[1] De un Penal de España.

N. de R.—Recibiod este trabajo a últimos de enero, antes de haberse producido los acontecimientos de febrero.

Concurso de Novelas Cortas

La Dirección y la Administración de "La Nouvelle Idéale", 4, Rue Belfort —Tolouse—, a fin de estimular los valores nuevos que pueden existir entre la juventud de habla española y francesa, ha decidido abrir un concurso de novelas. Las premiadas, se publicarán en la Colección que tanto éxito viene obteniendo.

El formato debe ser: cuarenta y cinco cuartillas en octavo interlineadas a máquina. Temas: libres, teniendo en cuenta las finalidades culturales y liberadoras que inspiran a los editores de esta publicación.

Los textos, de preferencia en francés. Pero aquellos que estén redactados en español y que merezcan ser publicados, según el juicio del jurado, serán debidamente traducidos.

Oportunamente, se dará a conocer el nombre de las personas que constituirán el jurado seleccionador de los textos.

El concurso queda abierto a partir del 1 de enero de 1956, cerrándose al cabo de un plazo de tres meses; esto es, a primeros del próximo abril.